

**Protokół nr XVII/11
z XVII sesji Rady Miasta Żyrardowa
z dnia 29 grudnia 2011r.**

Stan Rady - 21 radnych
Obecnych - 18 radnych
Nieobecnych - 3 radnych

Radny Jacek Czubak
Radny Robert Loppe
Radny Tomasz Zubowicz

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W dniu 29 grudnia 2011r. o godz. 10⁰⁰ w siedzibie Resursy przy ulicy 1 Maja 45 rozpoczęły się obrady XVII sesji Rady Miasta Żyrardowa. Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący RMŻ radny Bogdan Zieliński. Powitał Radnych, Posła Pawła Sajaka, Wicestarostę Powiatu Żyrardowskiego Krzysztofa Ciołkiewicza, Prezydenta Miasta Andrzeja Wilka, Zastępcę Prezydenta Miasta Grzegorza Obłękowskiego, pracowników Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapytał o uwagi do porządku obrad.

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowni Państwo mam dwie uwagi. Jedna Bardzo istotna, mianowicie po raz kolejny radni otrzymują materiały po statutowym terminie. My jesteśmy wszystko w stanie zrozumieć jednak z szacunku do radnych oraz do prawa które uchwalamy należy stosować statut. Jeżeli w art. 23 pkt. 4 statutu mamy zapisane o terminie, miejscu i porządku obrad powiadania się radnych najpóźniej na 7 dni przed terminem obrad to należy ten zapis stosować. Teraz tak dostałem informacje w piątek, że do odbioru są materiały, akurat termin świąteczny i poniedziałek był dniem, kiedy Urząd i Biuro Rady było nieczynne, materiałów nie można było odebrać, ale ponownie na komisji dostaję drugi porządek obrad, który jest trochę inny od tego, który otrzymałem w piątek odbierając materiały. Dlatego jako Klub i ja osobiście po raz ostatni mam nadzieję, że taka sytuacja ma miejsce, bo jeżeli nie to będziemy musieli zastosować art. 23 pkt. 5 Statutu Miasta Żyrardowa i wnioskować o odraczanie sesji za każdym razem kiedy te terminy nie będą dotrzymywane. W związku z tym że jest to sesja bardzo istotna jest to takie ostatnie ostrzeżenie z naszej strony Panie Przewodniczący. Chciałem zgłosić prośbę o zmianę porządku obrad, mianowicie w związku z tym, że w budżecie mamy zapisy przenoszące to co będziemy ustalać w planie drogowym, chciałbym zaproponować, aby plan drogowy z punktu 20 przenieść przed Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na pkt. 12, w związku z tym, że ten plan drogowy na budżet miasta ma wpływ i trochę nielogiczne byłoby głosowanie dróg w budżecie, a potem planu drogowego w którym tak naprawdę powiela się te zapisy.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Dziękuję. Chcę tylko powiedzieć Panu radnemu, że te zmiany nastąpiły oczywiście, nie zmieściliśmy się w tym terminie 7 dni, ale materiały były przygotowane na Komisję Budżetową, a na Komisji Komunalnej omawialiśmy je, więc w związku z tym żaden z radnych nie miał zastrzeżeń co do materiałów które były przygotowane. Tylko taka prośba do Pana radnego, żeby nie używać słów, chociaż ma prawo „ostrzeżenie” – nie podoba mi się to słowo, ale każdy ma prawo się wypowiedzieć i w związku z tym uważam że inna forma powinna być odnośnie tego tematu. Co do programu drogowego to myślę, że przegłosujemy

porządek obrad. Jeżeli będzie akceptacja to będzie taki jak jest, jeśli nie to będzie zmieniony, tak jak zaproponował Pan radny Rosiński. „

Radny Marcin Rosiński:

„Panie Przewodniczący chyba mnie Pan nie zrozumiał, ponieważ statut mówi o terminie, miejscu i porządku obrad które powinien nam Pan przedstawić. Jeżeli sam Pan mówi, że dostaliśmy to we wtorek, to sam Pan przyznaje się, że termin nie został dotrzymany... Nie możemy tak pracować...Materiały oraz merytoryczne przygotowanie się do pracy w Radzie wymaga czasu, ja wymagam od Pana...”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Przyjąłem do wiadomości. Dziękuję.”

Radni 15 głosami za, przy 1 przeciwnym i 1 wstrzymującym przyjęli zmieniony porządek obrad. W następnej kolejności Przewodniczący RMŻ zaproponował przegłosowanie przyjęcia nowego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych wszyscy jednomyślnie głosowali za. Porządek obrad został przyjęty.

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z XVI sesji RMŻ.

II. Projekty uchwał w sprawie:

5. wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu,
- ślubowanie radnego,
6. zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa,
7. zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa,
8. zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żyrardowa,
9. zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Rady Miasta Żyrardowa,
10. zmieniająca Uchwałę Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2011,
11. uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2011 – 2042,
12. zatwierdzenia budowy i przebudowy dróg miejskich na lata 2012 – 2016,
13. Uchwała Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2012,
14. uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2012 – 2042,
15. nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie,
16. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa(Dawne Zakłady Lniarskie – „Wykańczalnia”),
17. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul. Nietrzebki, ul. Witosa, ul. Chłodna, ul. Jodłowskiego, ul. Parkingowa),
18. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul.1 Maja, ul. Czysta),
19. Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012

rok,
20. Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok,

III. Informacje

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta.

IV. Wolne wnioski

V. Zamknięcie obrad

Ad.4

przyjęcie protokołu z XVI sesji RMŻ.

Przewodniczący RMŻ zaproponował przegłosowanie przyjęcia protokołu z XVI sesji RMŻ. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Protokół nr XVI został przyjęty 14 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących się.

Ad.5

wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu - ślubowanie radnego

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały oraz odczytał pismo od Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 19 grudnia 2011r. zawierające informacje dot. kandydata do objęcia mandatu radnego, którym po Panie Sławomirze Andrzejusie Suskim został Pan Arkadiusz Marek Rzepecki ze względu na zrzeczenie się mandatu przez Pana Roberta Szumachera. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała nr XVII/133/11 w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu. Uchwała została przyjęta jednomyślnie 17 głosami za.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński poinformował radnych i wszystkich obecnych na sali obrad w jaki sposób odbywa się ślubowanie radnego, następnie odczytał tekst ślubowania dla radnego Arkadiusza Marka Rzepeckiego. Radny Arkadiusz Marek Rzepecki został radnym RMŻ.

Radny Arkadiusz Rzepecki:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo ja powiem krótko, jest mi niezmiernie miło, że będę mógł z Państwem współpracować i po tych kilku latach absencji w działalności samorządowej wrócę do Żyrardowa i mam nadzieję, że efektywnie wraz z Państwem na rzecz naszego Miasta będziemy działać.”

Ad.6

zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa,

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał wniosek radnego Eligiusza Łukaszewicza w sprawie rezygnacji radnego ze składu Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/134/11 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa. Uchwała została przyjęta 15 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

Ad.7

zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński przekazał wszystkim, iż radny Jan Lepieszka wyraził zgodę, aby należeć do składu Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/135/11 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Żyrardowa. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 głosami za.

Ad.8

zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żyrardowa

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński przekazał radnym, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RMŻ Beata Marzęda – Przybysz wystąpiła z prośbą o poszerzenie składu Komisji Rewizyjnej z uwagi na rezygnację radnego Sławomira Suskiego oraz radnej Wiesławy Sucheckiej. Radny Eligiusz Łukasiewicz wyraził zgodę, aby należeć do Komisji Rewizyjnej. Wiceprzewodniczący RMŻ Jerzy Nąziębło w imieniu Klubu PO zaproponował do składu Komisji radnego Arkadiusza Rzepeckiego. Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/136/11 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żyrardowa. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 18 głosami za.

Ad.9

zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Rady Miasta Żyrardowa

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński przekazał, iż Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Rady Miasta Żyrardowa wystąpił z wnioskiem o poszerzenie składu Komisji. Na pracę w/w Komisji wyraził zgodę radny Arkadiusz Rzepecki.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/137/11 w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług Rady Miasta Żyrardowa. Uchwała została przyjęta jednomyślnie 18 głosami za.

Ad.10

zmieniająca Uchwałę Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2011

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:
„Szanowni Państwo przedstawione zmiany do budżetu jeszcze na rok 2011 są formą porządkującą plan i wykonanie tego roku. Mamy możliwość zwiększenia dochodów zarówno w dochodach bieżących jak i majątkowych. Proponujemy zwiększenie dochodów w Dziale 700 są to dochody z tytułu najmu lokali w komunalnych zasobach mieszkaniowych i o kwotę 1 mln 160 tys zł o taką kwotę proponujemy zwiększyć dochody. Również z tytułu dzierżawy nieruchomości o 55 tys zł. Z przekształceń z prawa użytkowania wieczystego w prawo własności jest większy dochód i można zwiększyć o 200 tys zł. Również proponujemy zwiększenie środków z tytułu sprzedaży złomu z rozbiórki części torowiska jakie się znajduje na działkach stanowiących własność miasta i działki te są przeznaczone pod drogi publiczne- nastąpiła konieczność rozbiórki tego torowiska i złomowania i tutaj kwota 26 tys zł. Ponadto nasze dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych po analizie za miesiąc listopad i połowa grudnia wykazują, że w niektórych pozycjach możemy osiągnąć większe aniżeli planowaliśmy dochody. Dotyczy to podatku od nieruchomości o kwotę 770 tys zł, podatku od spadków i darowizn o kwotę 250 tys zł, podatków od środków transportowych o kwotę 50 tys zł i z opłat lokalnych 60 tys zł. Zwiększenie dochodów jak również przesunięcia w samych wydatkach pozwolą na realizację i zabezpieczenie niezbędnych wydatków jakie w tym roku są jeszcze do poniesienia. Proponujemy zwiększenie wydatków na realizację usług w zakresie funkcjonowania komunikacji miejskiej o kwotę 138,600 tys zł a zmniejszenie o 3tys zł na zadanie inwestycyjne przebudowa ulicy Limanowskiego w Żyrardowie i zadanie budowa ulicy Wasilewskiego. Są to zakończone zadania inwestycyjne i tutaj te oszczędności w wysokości 7,5 tys zł zostały pozyskane. W dziale 700 tak jak wcześniej mówiłam o zwiększeniu dochodów z tytułu najmu lokali tak również zwiększamy wydatki, będzie to kompensata dochodów z wydatkami na 1 mln 160 tys zł. Widzimy możliwość zmniejszenia wydatków przeznaczonych na zakup i wypłatę odszkodowań związanych z zarządzaniem nieruchomościami gminnymi – to jest kwota 164 tys zł. Zaistniała konieczność zwiększenia środków na obsługę obligacji komunalnych wyemitowanych przez gminę kwota 946 tys zł, natomiast proponujemy również przesunięcie środków na dopłaty do Spółki Aqua. Takiego manewru dokonujemy kwartalnie ponieważ środki te zapisane są w budżecie na początku w poręczeniach, natomiast z upływem czasu jest spłacany kapitał i odsetki i przesuwamy te środki do realizacji przez Spółkę Aqua. W dziale 801 zwiększenie wydatków jeszcze jest taką niezbędną kwotą na wynagrodzenia dla nauczycieli i pochodne oraz na zakup energii w placówkach oświatowych. Mamy oszczędności – zakończyliśmy budowę placów zabaw przy Zespole Szkół Publicznych nr 2 i 3 i tutaj wystąpiły oszczędności w wysokości 13 tys zł. W dziale 900 planujemy zmniejszenie środków na oczyszczanie miasta jest to kwota 49,147 tys zł w związku z łagodną zimą. Są oszczędności na zadaniu inwestycyjnym budowa oświetlenia

ulicznego w ulicy Jagiełły kwota 2,5 tys. zł. Jeżeli chodzi o dział 921 to zakończyliśmy rozliczenie Resursy i na tym zadaniu są oszczędności w wysokości 180 tys. zł – 90 tys. proponujemy przeznaczyć na zwiększenia natomiast drugie 90 tys. są związane z eksploatacją Resursy. Niezbędne jest zwiększenie środków dla OSIR-u- są to środki przeznaczone na dzierżawę obiektów jak również na zakup metalowego garażu do przechowywania rowerów i kajaków. Są środki zapisane dla Spółki Aqua które już przenosimy z poręczeń. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowni Państwo ja chciałbym się tak upewnić już do końca bo na Komisji jakoś tak umknęło. Czy to dla OSIR-u złączeniu tego garażu blaszanego za 3 tys. zł pozostała część idzie na wynajem czy dzierżawę hali sportowej. W związku z tym chciałem złożyć wniosek o udostępnienie umowy pomiędzy Aqua a OSIR-em z wszystkimi aneksami żebyśmy na przyszłość mieli czystość w tej sprawie.”

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych radna Wiesława Suchecka przedstawiła opinię z dnia 27 grudnia 2011r:

„Komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, wszyscy wypowiedzieli się za przyjęciem uchwały. Zgodnie ze złożonymi propozycjami zmian plan na rok 2011 w zakresie dochodów zamknie się kwotą 128.146.425,36 zł zaś wydatków kwotą 135.644.487,89 zł w tym wydatki bieżące stanowią kwotę 109.174.627,37 zł i znajdują pokrycie w dochodach bieżących planowanych na poziomie 111.003.936,89 zł. Deficyt budżetu w wysokości 7.498.062,53 zł planuje się pokryć przychodami ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Gminę oraz z nadwyżki dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/138/11 zmieniająca Uchwałę Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2011. Uchwała została przyjęta jednomyślnie 18 głosami za.

Ad.11

w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2011 – 2042

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Szanowni Państwo w wyniku zmiany jakie dokonaliśmy w uchwale budżetowej tj. zwiększenia dochodów i wydatków oraz zmian w przedsięwzięciach, które realizowaliśmy w roku 2011 również następują zmiany w WPF i dotyczą roku 2011. W pierwszej Ogólnej części WPF zwiększone są dochody i wydatki zgodnie ze zmianami jakie wcześniej były przedstawione. Zmiany też dotyczą wydatków majątkowych i wydatków bieżących i majątkowych jak również wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane. Ponadto zmiany dotyczą działu gwarancji i poręczeń ponieważ przenieśliśmy środki na dopłaty do Aqua i również na obsługę długu publicznego jak również na limity związane z wydatkami majątkowymi. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe są one również zapisane w przedsięwzięciach i tam są zmienione wszystkie zadania na które wcześniej dokonaliśmy

oszczędności. Dotyczy to budowy oświetlenia ulicznego w ulicy Jagiełły, przebudowy ulicy Limanowskiego i Wasilewskiego, rewaloryzacji Resursy i Kręgielni. Wszystkie te zmiany są zawarte i przeniesione do WPF.”

Radny Ryszard Mirgos:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie art. 229 mówi że wartości przyjęte w WPF i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być co najmniej zgodne w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długów jednostki samorządu terytorialnego. Zadałem sobie trochę trudu żeby naszą WPF przejrzeć i wiadomo że ta WPF została nam dołączona jako element roku 2011, ale dotyczy i następnych lat. Teraz okazuje się że mamy taką niespójność, na stronie 17 jest w budżecie jest przewidziane w 2012 roku 121,02 mln natomiast w wydatkach ogółem w planie na 2012 rok jest 110 mln. Ja zresztą później byśmy poddali analizie to co jest w rubrykach 17 i 18 a więc kwota zobowiązań i zadłużenie ogółem przewidziane w tych papierach dotyczące roku 2011 i tych które dotyczą prognozy na rok 2012 w WPF związane z budżetem na rok 2012 to się okazuje że te wielkości są niespójne. Skąd te rozbieżności?”

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Proszę Państwa jeżeli chodzi o WPF o której teraz mówiłam ona dotyczy roku 2011 i obowiązuje do końca tego roku. Zmiany które tu były wprowadzone dotyczyły roku 2011 i tam są te zapisy , natomiast druga WPF o której będziemy mówili po uchwale budżetowej ona była tworzona razem z projektem budżetu i tam niektóre dane są według stanu na 30 września 2011, ale te wszystkie dane dotyczące roku 2012 na pewno są zgodne z tym co zakładamy na roku 2012, jeżeli chodzi o wydatki ogółem na pewno jest to 121 mln nie 110 mln, 110 mln to są wydatki bieżące.”

Radny Marek Treliński:

„Pani Skarbnik ja bym podzielał zdanie kolegi Mirgosa, ponieważ tu rzeczywiście jeżeli chodzi o ten rok 2012, bo ja rozumiem że radnemu chodzi o zgodność zapisów budżetu 2012 z WPF 2012 wykazaną w tym dokumencie. Jeżeli tu rzeczywiście się patrzy na ten rok 2012 przy tych zmianach Pani Skarbnik to rzeczywiście wychodzi wynik budżetu 8 mln na plusie to jest rubryka 21 w tej prognozie. Wydaje mi się, że tutaj jakaś pomyłka rachunkowa jest w tych dokumentach, bo rozumiem, że ten dokument powinien być w jakiś sposób spójny z tym dokumentem do WPF 2012 – 2042.”

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Proszę Państwa ta WPF, którą w tej chwili omawiamy i którą zmieniamy ona jest zrobiona na bazie danych które były wprowadzone w roku 2011, natomiast wszystko co będzie dotyczyło roku 2012 to będzie w tej prognozie następnej, w tej którą będziemy przyjmować jako uchwałę zmieniającą do prognozy wieloletniej. Jeżeli chodzi o WPF jest trochę zawirowania bo tak naprawdę weszła ona w roku 2010 jako pierwszy projekt składany na rok 2011 i w tej chwili my nie tworzymy nowej prognozy tylko ją zmieniamy, natomiast pewne zasady jeżeli chodzi o tworzenie tych prognoz i rozliczanie w ciągu roku są ustalone. My nie możemy na okrągło zmieniać wszystkich pozycji, tylko tak jak powiedziałam ta WPF którą w tej chwili omawiamy tj. WPF zmieniana ta która do tej pory obowiązuje i te zmiany które obowiązują w roku 2011 do budżetu są wprowadzone do tej prognozy natomiast w WPF

którą będziemy omawiać po uchwale budżetowej to ona już jest stworzona na nowych warunkach i według interpretacji RIO w ten sposób jest ustalony program i tak działamy.”

Radny Jerzy Jankowski:

„Troszkę zabrzmiało jakbyśmy mieli uchwalać prognozę na rok miniony, bo tutaj te 8 mln było powiedziane, to ja chciałbym wiedzieć przed głosowaniem czy my na plusie mamy te 8 mln czy nie mamy?”

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Proszę Państwa dane, które są wstawione w tej prognozie na pewno są danymi, które będziemy wykonywać, natomiast tu nie ma wszystkich założeń takich które w ciągu roku jeszcze będą wynikały. Rok 2012 jest przed nami i to co będzie wykonywane na pewno będzie prawidłowe. Jeżeli jest niezbędne dla Państwa wyjaśnienie tej kwoty 8 mln 284 tys to ja proszę o 5 minut przerwy.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński zaproponował 5 – 10 minut przerwy.

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Proszę Państwa tak jak mówiłam WPF tę którą omawialiśmy i którą zmieniamy dotyczy roku 2011 i zmiany które są wprowadzone w tych dokumentach dotyczą tylko roku 2011 natomiast wszystkie inne zapisy pozostały takie jak były przy uchwale która w tym roku obowiązywała, natomiast jeżeli chodzi o rok 2012 w uchwale którą będziemy podejmować po uchwale budżetowej te zapisy odnajdują się i tam jest już prawidłowo wpisany rok 2012 czyli jest zmieniony rok 2012 łącznie z wynikiem budżetu.”

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych radna Wiesława Suchecka przedstawiła opinię z dnia 27 grudnia 2011r:

„Szanowni Państwo jeżeli chodzi o zadane wcześniej pytania one były zasadne przy czym na bazie dyskusji jaką prowadziliśmy na komisji Budżetu pragnę wyjaśnić że również Pani Skarbnik informowała nas że te zapisy które pojawiły się w WPF dotyczą roku 2011 – złożone przez Panią Skarbnik wyjaśnienie jednoznacznie nam to rozstrzyga. Komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, 5 wypowiedziało się za przyjęciem uchwały przy 3 głosach wstrzymujących się. Proponowane przesunięcia po stronie dochodów i wydatków wypływają z faktu dokonanych zmian w planie budżetu Miasta Żyrardowa na rok 2011.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/139/11 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2011 – 2042. Uchwała została przyjęta 11 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad.12

w sprawie zatwierdzenia budowy i przebudowy dróg miejskich na lata 2012 – 2016

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Drodzy Radni chciałbym poprosić o przyjęcie uchwały niezwykle trudnej ze względu na jej wieloletni charakter a także otwartość. Nie chciałbym dziś czytać czy przypominać poszczególnych dróg które zamierzamy utwardzić,

wyremontować czy zbudować w latach 2012 – 2016 ale chciałbym poprosić o przyjęcie propozycji wprowadzenia tejże uchwały w dwóch etapach. Najpierw ja chciałbym przypomnieć Państwu naszą pracę, a później Pani Naczelnik Zdzisława Piątek omówi wnioski i pisma które wpłynęły do nas w dniu kiedy omawialiśmy na Komisji Budżetowej i Komunalnej finalnie już projekt uchwały. Szanowni Państwo chciałbym abyście Państwo zwrócili uwagę na historię utwardzania dróg ostatniego programu, które realizowaliśmy w ostatnich pięciu latach. Szanowni Państwo jest to program realizowany od roku 2007 do 2011. Proszę zwrócić uwagę i porównać go z listą którą zajmowaliśmy się na ostatnich komisjach. Na realizację programu drogowego ma wpływ bardzo wiele czynników, zarówno nasze własne – wielkość budżetu i środki które potrafimy zgromadzić z zewnątrz. Chciałbym prosić o przyjęcie programu drogowego i poprosić o jedną rzecz – jest to program otwarty co roku będziemy go omawiać i także na ostatniej Komisji Komunalnej zostałem zobowiązany aby raportować Państwu co kwartał co z tym programem się dzieje. Mam nadzieję że będziemy go aktualizować co roku i krocząc naprzód czyli jeżeli w 2012 roku nie uda nam się zrealizować z różnych przyczyn wprowadzimy to w następnych latach. Jest to plan wynikający w większości z wniosków poszczególnych samorządów, wynikający z oczekiwań naszych mieszkańców. Powiem więcej każdy w XXI wieku chce mieszkać przy utwardzonej drodze. Niestety program drogowy musimy budować w oparciu o ekonomię, możliwości a także z kalkulatorem w ręku bo musimy ten program realizować. Ja uważam że program który jest załącznikiem do przedmiotowej uchwały jest bardzo ambitny, nie tylko jego wielkość czy koszty ale także charakter społeczny. Musimy dążyć wszelkimi staraniami go zrealizować. Natomiast także na realizację tego programu mają wpływ czynniki zewnętrzne tzn. ile pozyskamy środków i na jakie ulice uda nam się pozyskać środki zewnętrzne. Dyskutowaliśmy o każdej ulicy, wiemy że wszyscy czujemy niedosyt bo chcielibyśmy, aby ten program rozbudowany był jeszcze bardziej żebyśmy mogli chociażby zadowolić naszych mieszkańców planem natomiast musimy go przegłosować odpowiedzialnie bo chcielibyśmy się też rozliczyć z tego planu który będziemy realizować nie tylko w najbliższych czterech latach ale też w przyszłej kadencji. Tyle drogą wstępu poproszę jeszcze Panią Naczelnik Piątek aby omówiła wszystkie wnioski jeżeli chodzi o konsultacje społeczne które wpłynęły do nas przez ostatnie trzy tygodnie. Ja tylko potwierdzę to o czym mówiłem na Komisji Budżetowej i Komunalnej że praktycznie wszystkimi tego typu wnioskami zajmowaliśmy się na Komisjach, jest to powielenie wniosków z niektórych samorządów, wnioski w większości dotyczą albo przyspieszenia budowy dróg albo przesunięcia je w harmonogramie 5 letnim natomiast praktycznie o każdej inwestycji Państwo wiecie, każdą omawialiście i każdą znacie, ale poproszę Panią Naczelnik aby przybliżyła nam jeszcze o co mieszkańcy jeszcze wnioskowali podczas konsultacji społecznych. Szanowni Państwo chciałbym żebyśmy przyjmując ten program postawili sobie jedno zadanie że ten program ma charakter otwarty. Jeśli uda nam się pozyskać środki zewnętrzne na drogi to będziemy je także realizować poza planem bo czujemy jarzmo czasu i czujemy że pieniądze unijne się kończą, przykładem jest ulica Kasprowicza którą wybudowaliśmy poza programem drogowym i mam nadzieję, że jeżeli uda nam się pozyskać środki na jakąkolwiek ulic w mieście myślę że ten program będzie aktualizowany bo to nakazuje logika. Bardzo proszę o przyjęcie programu drogowego chociaż jest to decyzja niezwykle trudna i odpowiedzialna.”

Naczelnik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Miasta Pani Zdzisława Piątek:

„Państwo Radni ja chciałam jeszcze dopowiedzieć do tego co Pan Prezydent mówił ten program który Państwu przedkładamy do zatwierdzenia jest czwartym takim programem w

mieście począwszy od 1996 roku budujemy drogi w oparciu o zatwierdzone przez Radę Miasta programy drogowe. Chciałam też zauważyć że to dopiero samorząd gminny na taką skalę zaczął budować drogi w osiedlach domów jednorodzinnych, po przez całe dziesiątki lat tam się odbywał ruch inwestycyjny budowane były media natomiast drogi to dopiero począwszy od ulicy Piotra Skargi na terenie działania SM nr 3 zaczęły się budować w ramach programów drogowych. Propozycje do obecnie przedkładanego programu drogowego zbieraliśmy od SM, wypowiadały się w tej sprawie także merytoryczne komórki UM, braliśmy pod uwagę w tych zestawieniach propozycje indywidualnych mieszkańców i grup mieszkańców. Pierwotny zarys programu został przekazany Państwu radnym i merytoryczne komisje RMŻ przez 2 miesiące nad tym programem pracowały i na tym etapie były zgłaszane zarówno od Państwa radnych i pojawiających się na tych komisjach przedstawicieli rad SM jak i mieszkańców. Były różne wnioski, te wnioski dotyczyły nie tylko poszerzenia tego programu ale także zmiany kolejności realizacji dróg w danej dzielnicy czy zastępowania jednych dróg innymi też w ramach danego terenu działania. Dnia 8 grudnia ten projekt został przekazany do konsultacji społecznych po wstępnej akceptacji komisji rad Miasta Żyrardowa i do 27 grudnia te konsultacje się odbywały. Otrzymaliśmy 6 wniosków - stanowisko SM nr 2 w pełni akceptujące zapisy programu odnoszące się do utwardzania dróg z terenu działania tego SM. SM nr 3 zwrócił się o dodatkowe ujęcie w programie budowy ulicy Emilii Plater. SM nr 4 zgłosił wniosek o włączenie do tego programu ulicy Sienkiewicza i Dekerta argumentując to złym stanem technicznym chodników w tych ulicach. SM nr 6 poparł załączony do tego stanowiska SM wniosek ulicy Izzy Zielińskiej o utwardzenie. SM nr 7 zwrócił się z wnioskiem o ujęcie dodatkowo ulicy Chońskiego i budowy 30 m odcinka ulicy Piaskowej. Wykonanie tych dwóch odcinków pozwoliłoby architektonicznie uporządkować teren miasta. Dotarł również do Pana Prezydenta wniosek mieszkańców osiedla Leśna i Marianpol którzy zwrócili się o to aby ulicę Równoległą wybudować do ulicy Olszowej a nie jak jest zapisane w programie do ulicy Dąbrowskiego. Pan Prezydent rozpatrywał wszystkie wnioski, większość z nich powtarzała się, one wszystkie były omawiane na posiedzeniach komisji. Biorąc pod uwagę realność tego programu Pan Prezydent podjął decyzję że nie będzie tutaj Państwu rekomendował dalszego poszerzenia tego programu. Przypominam że w latach poprzedniego programu udało nam się zrealizować 7 km dróg natomiast to co mamy w tej propozycji to jest 12,5 km dróg na szacunkową wartość 50 mln zł. Widać skalę wyzwań dla samorządu i myślę że pomyślna realizacja tego programu będzie dla nas dużym sukcesem. W imieniu Pana Prezydenta zwracam się z prośbą o zaakceptowanie przedstawionego projektu utwardzania dróg na lata 2012 -2016."

Radny Jerzy Jankowski:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo chcę wyrażnie powiedzieć że program przebudowy dróg miejskich na lata 2012 – 2016 bardzo nierównomiernie traktuje poszczególne dzielnice naszego miasta. Tak zwane szeroko rozumiane Osiedle Wschód czyli teren działania SM nr 6 praktycznie zostało prawie pominięte w tych planach. Będzie odnowiona ulica Girarda i zrobiona ulica Przybysz i to dopiero w roku 2016. Znając dotychczasowe realizacje budowy dróg, problemy finansowe jest możliwe że z tych właśnie powodów i ta ulica może być niezrealizowana, a przecież pamiętamy że rok 2016 to jest ostatni rok tego planu czyli być może spadnie w ogóle z tego planu. SM nr 8 i 9 będą mieli zrobione po 6 ulic, SM nr 4 nawet 7 ulic jest w planach natomiast SM nr 6 otrzyma tylko 2 ulice- to nie jest równomierny rozwój miasta. Wiadomo że środków finansowych jest za mało

i to wszyscy wiemy chodzi jednak o to że te środki które są moim zdaniem są rozdysponowane nierównomiernie.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Ja chciałem tylko uzupełnić informacje Pana radnego Jankowskiego że zapomniał o ulicy Salezjańskiej, która jest przewidziana w roku 2013.”

Radna Beata Marzęda – Przybysz:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo wtrąciłam taką myśl, że zawsze stosowało się że komisja merytoryczna się wypowiada a później są dyskusje. Bardzo dziękuję dziś otrzymałam odpowiedź na temat ulicy Izy Zielińskiego. Nie jest ujęta pomimo że była ta ulica ujęta w planie w 2010 roku i tutaj z uchwały czytając wynika że jeśli jakaś droga nie jest zrobiona to jest przesunięta na następne lata. Miałam nadzieję i także mieszkańcy że ona zostanie ujęta w tym planie skoro była ujęta w 2010 roku a nie została zrealizowana. Chciałam tutaj prosić, bo z wypowiedzi Pana Prezydenta wynika że jeśli będą dodatkowe fundusze to będziemy coś jeszcze dodatkowo robić. Ja apeluję żeby pamiętać bo jednak jest to jedna z głównych ulic na osiedlu i jakże potrzebna. Co jakiś czas na sesji będę przypominała o tej drodze w imieniu mieszkańców.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Oczywiście wszyscy radni są otwarci, to co powiedział Pan Prezydent na zmiany w programie jeżeli taka będzie możliwość – bo nie wiadomo co będzie z ulicą Waryńskiego więc może wyjść taka sytuacja, że te środki, które są przeznaczone na ulicę Waryńskiego możemy podjąć decyzję, że ona nie będzie realizowana ze względu na koszty związane z większymi kosztami w ramach przetargu, nie wiadomo co będzie z ulicą Waryńskiego i wtedy będziemy myśleli również o ulicy Izy Zielińskiej i tutaj popieram koleżankę odnośnie tej ulicy ale na dzień dzisiejszy ona wygląda jak wygląda i temat jest otwarty.”

Radny Marek Treliński:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie miałem nie zabierać głosu dziś ale zostałem zobligowany przez tych czterdziestu parę mieszkańców Osiedla Leśna i Marianpol, którzy zobowiązali mnie do nagłośnienia tej sprawy na sesji. Ja rozmawiałem przed sesją z Panią Piątek i projekt ulicy Równoległej będzie robiony dla całości na sugerowanym odcinku od ulicy Jaktorowskiej do Olszowej i „chwała nam” i chciałbym prosić Pana Prezydenta również o to, jak w sytuacji kiedy pojawiają się jakieś dodatkowe środki żeby ten kawałek tej ulicy Równoległej zrobić, bo o nią właśnie chodzi. Ja generalnie jestem przeciwny dzielenia budowy takiej ulicy na takie fragmenty. Jeżeli jest zabudowa która powstawała w tym samym czasie to powinniśmy dążyć do tego żeby zrobić fragment dla tego odcinka ulicy, a my jakoś tak brniemy w tym temacie i postępujemy tak samo. Ja rozumiem że jest brak środków, bo cały czas się o to potykamy, ale trzeba też zrozumieć tych mieszkańców. Jeżeli chodzi o ulicę Równoległą jest mi szczególnie przykro bo ta ulicę mieszkańcy za własne pieniądze utwardzili płytami betonowymi – pomógł nam w tym ówczesny Wiceprezydent Zdzisław Wilk. To tej pory minęło 10- 12 lat i żeśmy sobie tam wspólnie polepszyli to życie. Teraz tak mamy taką sytuację, że na kawałku ulicy robimy, a na drugim kawałku od Dąbrowskiego nie robimy – w jakiej sytuacji my stawiamy tych mieszkańców dla których nie robimy. W związku z tym jest gorąca prośba – jeżeli pojawią się jakieś środki to miałbym na uwadze ulicę Olszową, ulicę Izy Zielińskiej. I jeszcze na co chciałbym uczulić Pana Prezydenta-

bo tak, przeglądając projekt uchwały w § 2 pkt. 2 zastrzegamy sobie że te ulice które nie zostaną zrealizowane przechodzą do realizacji na następny rok. Ja powiem szczerze że wolałbym żebyśmy mieli takie zapewnienie że środki przeznaczone w budżecie każdego roku na budowę dróg żeby one zostały na te drogi, bo my potrzeb mamy dużo. Wiadomo jaką mamy sytuację na rynku budowlanym w związku z tym zatrzymajmy te pieniądze na realizację tego programu drogowego.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Eligiusz Łukasiewicz przedstawił opinię Komisji z 27 grudnia 2011r:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo komisja obradowała 5 – 4 razy w zależności od zakresu. To o czym mówimy to tak naprawdę jest to zadanie inwestycyjne wieloletnie bardzo istotne dla Miasta Żyrardowa. Program drogowy konstruowany był przez kilka miesięcy poczynając od koncepcji aż wreszcie 7 grudnia ten program stał się w formie załącznika do uchwały w tym wymiarze jaki jest dzisiaj. Na posiedzeniu dwóch komisji 7 grudnia załącznik czyli program rzeczowy komisja przegłosowała 6 głosami pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się. Konstrukcja tego programu odbywała się w brzegowych trudnych warunkach. Na górze potrzeby miasta, niżej możliwości finansowe i jeszcze równolegle ocena społeczna i spojrzenie społeczeństwa na ten program. W tych warunkach brzegowych jesteśmy przekonani że ten program został skonstruowany optymalnie. Przewiduje duży wzrost rzeczowy w stosunku do poprzedniego programu i trzeci element – będzie bardzo trudny do realizacji ze względu na te wzrosty i nakłady oraz napięcia wykonawcze z różnych powodów. Rzeczowo program zawiera się w formie 33 zadań rzeczowych o wartości rocznie 8,5 – 10 mln zł, łączna długość dróg to 12,5 km co w stosunku do 7 % które były wykonane w roku ubiegłym stanowi olbrzymi wzrost. Program przewiduje opracowania dokumentacyjne projektów budowlanych do potrzeb tego programu. Przy konstrukcji programu brano pod uwagę drogi o charakterze miejskim, drogi zbiorcze i drogi lokalne. Przekładając tą opinię mamy prośbę do Pana Prezydenta o przedkładanie komisjom co najmniej 2 razy do roku informacji na temat realizacji programu drogowego w formie rzeczowej i finansowej jak również żeby podobnie przedkładać komisji stopień zaawansowania elementów projektowych. Mamy jednoznacznie pogląd na to że ten program z różnych powodów musi być - i to zapewnia projekt uchwała, programem otwartym. Z różnych powodów w trakcie realizacji można wprowadzić elementy zamienne, dodatkowe i korektowe wprowadzone w sposób formalno prawny. W trakcie głosowania członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie ten projekt uchwały 9 głosami przy jednym wstrzymującym się. Dziękuję ze pracą osobom zaangażowanym nad programem.”

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych radna Wiesława Suchecka przedstawiła opinię z dnia 27 grudnia 2011r:

„Propozycje do Programu były wielokrotnie przedmiotem analiz, dyskusji a zakwalifikowanie poszczególnych ulic wyjątkowo trudne, biorąc pod uwagę istniejące potrzeby w zakresie budowy i przebudowy ulic, możliwości finansowe z którymi musi zmierzyć się budżet Miasta a również konieczność rozstrzygnięcia problemów społecznych mieszkańców poszczególnych dzielnic naszego Miasta. Bardzo ważne jest aby założony program budowy 12,5 km dróg został w całości zrealizowany. Doświadczenia dotychczas zrealizowanego programu na lata 2006 -2010 niestety nie są optymistyczne, bowiem na planowane 12,6 km zrealizowano

jedynie 6,3 km oraz 0,7 km dróg nie ujętych w tym planie. Jak wynika z zapisów projektu uchwały Program ma charakter otwarty i dopuszcza się jego aktualizację w zależności od możliwości finansowych miasta. Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011 w obecności 8 członków oceniła pozytywnie 6 głosami za przy 2 wstrzymujących projekt uchwały zatwierdzającej „Program budowy i przebudowy dróg miejskich na lata 2012- 2016.” Jako członkowie Komisji Budżetu również prosimy Pana Prezydenta o przedkładanie informacji co do stopnia zaawansowania i realizacji programu drogowego.”

Przewodniczący Komisji ds. Samorządów Mieszkańców radny Jarosław Gejcyg przedstawił opinię z dnia 27 grudnia 2011r:

„Komisja w dniu 27 grudnia 2011r. zaopiniowała pozytywnie „Program budowy i przebudowy dróg miejskich na lata 2012- 2016.” W głosowaniu brało udział 5 członków komisji. 3 głosy za pozytywne przy 2 głosach wstrzymujących się. Ja jeszcze mam serdeczną prośbę ze strony Samorządów, Panie Prezydencie przy tworzeniu tych projektów nowych dróg bardzo proszę o wcześniejsze konsultacje z Samorządami, jak te drogi mają wyglądać, żeby później nie było niedomówień ze strony samorządów. Również mam prośbę o przewidzenie wszystkich przyłączy do pustych działek , żebyśmy nie musieli tak jak na ulicy Działkowej robić jakiś dziwnych przecisków”

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowni Państwo słuchając wystąpień moich poprzedników, którzy widzą raczej dodawanie ulic niż odejmowanie ja mam takie bardzo przyziemne pytanie od którego powinniśmy zacząć całą dyskusję. Panie Prezydencie z czego będzie finansowany program przebudowy dróg, a mianowicie czy będzie to z naszych dochodów stałych, kredytów jak Państwo to widziecie w tych latach następnych w których będzie obowiązywał ten plan?”

Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk:

„Szanowni Państwo o tym będziecie decydować tak naprawdę przy uchwalaniu każdego budżetu na kolejne lata z czego będzie finansowanie danej ulicy. Na dzień dzisiejszy zakładamy, że to są pieniądze pochodzące z naszego budżetu. Nie możemy dziś założyć takiego scenariusza że tą i tą ulicę wybudujemy tylko przy okazji pozyskania środków zewnętrznych. Poprzedni plan drogowy rzeczywiście tak zakładał, był rozbudowany o kolejną kolumnę na końcu i był zapis że ta i ta droga zostanie zrealizowana w przypadku pozyskania środków zewnętrznych. Życie pokazało że bardzo różnie jest z tymi środkami zewnętrznymi stąd też nie zakładamy przy tym programie drogowym dzielenia dróg na tych na które chcemy zrealizować z naszych a które z zewnętrznych. Dziś trzeba założyć że w oparciu o nasz budżet Miasta, a jeżeli uda się pozyskać środki zewnętrzne oczywiście z tego skorzystamy, natomiast na dzień dzisiejszy zakładamy, że to będą dochody własne. Dziś wiemy że na ulicę Waryńskiego mamy 1 mln zł środków zewnętrznych czy ją zrobimy pokaże to wynik przetargu, natomiast ja czuję się zobowiązany, że do każdej drogi będziemy szukać sprzymierzeńców z zewnątrz jeżeli chodzi o finansowanie. Dziś zakładamy że każda ulica w naszym planie drogowym jest realizowana w oparciu o budżet Miasta.”

Radny Marcin Rosiński:

„Panie Prezydencie optymizmu Pan w moje serce nie wlał, bo patrząc na prognozę i biorąc pod uwagę że mówimy średnio o kwocie 9 mln zł, które powinniśmy przeznaczać na drogi to

ten plan wydaje mi się tak samo realny jak ten poprzedni. Życzę Panu, aby udało się go realizować przy środkach zewnętrznych w jak największym stopniu, bo bez tego to się nie uda, może Pan w tej kwestii liczyć na nasze wsparcie, bo to jest dla naszego dobra, ale jeżeli podchodzimy do planu „ zobaczymy co będzie za rok” to jest naprawdę „ jak wróżenie z fusów.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/140/11 w sprawie zatwierdzenia budowy i przebudowy dróg miejskich na lata 2012 – 2016. Uchwała została przyjęta 12 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących.

Ad.13

Uchwała Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2012

Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Drodzy Radni długo zastanawiałem się nad formą wprowadzenia tej uchwały na dzisiejszą sesję, co roku omawiamy główne założenia jeżeli chodzi o dochody i wydatki – pozwolę sobie wprowadzić obydwie uchwały jednocześnie zarówno Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2012 jak również WPF na lata 2012 – 2042. Dyskutowaliśmy wielokrotnie o naszym budżecie, omawialiśmy nie tylko sytuację w mieście z lat poprzednich, nie tylko sytuację i wynik roku 2011 ale rozmawialiśmy o tendencjach i na tym chciałbym się skupić i jeżeli chodzi o drobne uwagi wynikające z opinii RIO poprosić w drugiej części wprowadzenia uchwały Panią Skarbnik i te drobne autopoprawki wprowadzić. Szanowni Państwo nie chciałbym powielać informacji które Państwo macie czyli omawiać dochodów czy wydatków, chciałbym omówić co chcemy zrobić w roku 2012 czy to będzie budżet rewolucyjny czy budżet, który pozwoli nam gładko przejść przez sytuację nie tylko w Polsce ale też w Europie, bo wszyscy jesteśmy świadomi że dla nas sytuacja w Europie także ma wpływ. Wielokrotnie rozmawialiśmy o tym, że idziemy w kierunku ograniczenia wydatków bieżących i ten budżet daje sygnały w wielu dziedzinach że idziemy w tymże kierunku, ponieważ czeka nas nie tylko wyzwanie spełnienia wskaźników, które narzuca nam Ministerstwo finansów czy RIO ale także chociażby przygotowanie się do formy budżetu zadaniowego w roku 2013 a tam już nie będzie w tej sytuacji taryfy ulgowej, ale będziemy twardo rozliczani. Chciałbym zwrócić uwagę na tendencje o których rozmawialiśmy, poza drobnymi odchyleniami tendencja jest zachowana. Wyzwanie o którym chciałbym powiedzieć, a które postawiliśmy sobie przed laty jest tak naprawdę doprowadzenie do tego żeby budżet Miasta Żyrardowa był narzędziem, który pozwala nam ten obieg pieniądza w granicach miasta zachować. To jest wyzwanie na następne lata. Jeżeli chodzi o plan na 2012 rok i o prognozę deficytu jak i wypłacalności, bo rozmawiamy zarówno o wskaźniku 60 % nad którym nie będę się rozwodził jak i tym 15 % tzn. wypłacalności i płynności finansowej. Na dzień dzisiejszy planujemy zamknąć go w granicach 51 %, jeżeli chodzi o próg 15 % jest to poziom 10% jest to bezpieczna odległość na zachowanie płynności finansowej W roku 2012. dużym wyzwaniem jeżeli chodzi o budżet 2012 jest pozycja w obrocie nieruchomościami mimo tego że zmniejszyliśmy planowany dochód ze sprzedaży nieruchomości w stosunku do roku 2011 to w obliczu sytuacji na rynku jest to także bardzo duże wyzwanie. W mojej ocenie w tym roku w mieście Żyrardowie poszło nam naprawdę

dobrze w porównaniu do innych miast. Rok 2012 jest bardzo ambitny. Dzięki pracy Państwa i przygotowaniu oferty dla różnych inwestorów mamy nadzieję, że uda nam się ten program zrealizować, natomiast jest to rzeczywiście duże wyzwanie w postaci sprzedaży nieruchomości. Szanowni Państwo wielokrotnie rozmawialiśmy o składnikach poszczególnych rozdziałów czy działów, moją ulubioną dziedziną na której nigdy nie oszczędzamy jest oświata. Planowany w 2012 roku wydatek to ponad 31 % z naszego budżetu, Państwo wiecie, że prawie 13 mln w obliczu otrzymanego planu subwencji na 2012 rok będziemy dokładać do naszej oświaty, ale wszyscy zgadzamy się, że jest to inwestycja. Szanowni Państwo zawsze na Komisji Komunalnej Pan Przewodniczący pyta mnie czy ten budżet jest realny do zrealizowania i kończąc moje wprowadzenie i prosząc Państwa o akceptację przedstawionego planu, który pozwoli nam funkcjonować prawidłowo już od 1 stycznia co jest w mojej ocenie bardzo ważne jeżeli chcieć zachować funkcjonowanie miasta bardzo płynnie- ten budżet jest realny do zrealizowania w roku 2012 i proszę Państwa o podjęcie przedmiotowej uchwały."

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska:

„Szanowni Państwo przedstawiona opinia RIO jest pozytywna, natomiast w uzasadnieniu RIO odnosi się do niektórych pozycji, które niekoniecznie wynikały bezpośrednio z zapisów jakie były zawarte w budżecie w części tabelarycznej i w części opisowej. W związku z tym stosownie do tych uwag zawartych w uzasadnieniu w przedłożonym projekcie budżetu zapisaliśmy w Dz. 900 Rozdz. 90019 został uporządkowany i wprowadziliśmy odpowiednie zapisy, a więc są przesunięcia do rozdziałów - kwoty się nie zmieniają a zmienia się klasyfikacja budżetowa w związku z tym, że są to rzeczywiście wydatki na sprzątanie świata zostały przesunięte do oczyszczenia miasta. Również przy tworzeniu zadań inwestycyjnych założyliśmy, że jeżeli chodzi o zakup foto radaru dla Straży Miejskiej i w nowym placu zabaw przy ulicy Olszowej będą środki z Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi w związku z tym, że nie było tego zapisu w części opisowej uzupełniliśmy przy tych zadaniach o tą informację. Również przy zadaniach w zakresie budowy oświetlenia nie było wpisane, że po stworzeniu tego oświetlenia wejdzie to na majątek gminy i będzie stanowić nasz majątek – to zostało uzupełnione w części opisowej. Natomiast jeżeli chodzi o sugestie do WPF, RIO przedstawiła nam pozytywną opinię, ale zwróciła nam uwagę na nieścisłości w zakresie limitów zobowiązań. Te limity zostały zweryfikowane i również są wprowadzone prawidłowo do projektu uchwały o WPF. Natomiast jeżeli chodzi o dochody i wydatki w podziale na bieżące i majątkowe na sugestie RIO w latach 2013 – 2019 zmieniliśmy proporcje wydatków bieżących i majątkowych. W tej chwili są wyższe wydatki bieżące a niższe wydatki majątkowe co spełnia niejako sugestie RIO odnośnie tworzenia projektów na lata następne."

Radna Beata Marzęda – Przybysz:

„Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja tak literalnie mam przed sobą uchwałę, która określa tryb pracy nad projektem uchwały budżetowej i dlatego tak komentowałam. Po pierwsze przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem, po drugie przedstawienie opinii RIO – Pani skarbnik omówiła własnymi słowami, że wszystkie opisy zostały dostosowane do opinii, ale ja bym bardzo prosiła o przeczytanie opinii RIO, ponieważ jest to wymagane, po trzecie przedstawienie wniosków stałych komisji Rady, przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków komisji, dyskusja nad przedłożonym

projektem uchwały budżetowej i głosowanie projektu uchwały budżetowej. Przed głosowaniem chciałabym usłyszeć treść opinii RIO oraz Komisji Budżetowej.”

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska :

„Szanowni Państwo opinia RIO została przedstawiona Radzie na piśmie. Kserokopia tej opinii została złożona w Biurze Rady i była do wglądu i na każdej komisji gdzie był omawiany projekt budżetu ja przedstawiałam, że jest opinia RIO, ale jeżeli zachodzi taka potrzeba to ja przypominę.”

Skarbnik UM Pani Mirosława Kierzkowska odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą Uchwały Budżetowej Miasta Żyrardowa na 2012 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2012 -2042.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych radna Wiesława Suchecka przedstawiła opinię z dnia 15 grudnia 2011r:

„Przedłożony przez Prezydenta Miasta projekt budżetu Miasta Żyrardowa na 2012 rok był przedmiotem bardzo wnikliwej analizy zarówno przez członków Komisji Budżetu jak i radnych pozostały Komisji Rady. Na posiedzeniach w dniach 6 i 15 grudnia 2011r. Prezydent Miasta, Skarbnik jak i Naczelnicy Wydziałów, Prezesi Spółek udzielali szczegółowych wyjaśnień na zadawane pytania, również została złożona odpowiedź pisemna. Założenia finansowe wskazują, iż w roku 2012 planujemy osiągnąć dochody na poziomie 115.279.727,00 zł w tym bieżące w kwocie 105.069.727,00 zł zaś wydatki ogółem to kwota 121.213.327,00 zł w tym bieżące 105.454.137,00 zł. Z przedstawionych kwot wynika, iż w budżecie Miasta wydatki bieżące znajdują zabezpieczenia w dochodach bieżących. Warto nadmienić, iż głównym źródłem wpływów do budżetu są dochody od osób fizycznych i osób prawnych – stanowią 43,97 % ogółu , dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Gminy co stanowi 18,75 % a także subwencje i dotacje. Po stronie wydatków udział poszczególnych odbiorców wskazuje iż blisko 70% wszystkich wydatków przeznaczonych jest na zabezpieczenie realizacji podstawowych zadań Gminy a mianowicie na oświatę i wychowanie przeznacza się 31 % pomoc społeczną 14 % zaś gospodarkę mieszkaniową 13 % transport i łączność 12%. Zestawienie dochodów i wydatków wskazuje, iż planowany na 2012 r. deficyt budżetowy wyniesie 5.933.600 zł i zostanie on sfinansowany przede wszystkim z emisji obligacji komunalnych. Wielkość planowanej emisji obligacji opiewa na kwotę 10.400.000 zł zaś na wykup obligacji będzie stanowił kwotę 4.990.000 zł. Według przyjętego szacunku dług publiczny na koniec 2012 r. ma wynieść 59.850 tys zł a tym samym wskaźnik długu ukształtuje się na poziomie 51,92%. Przedstawiony budżet Miasta na 2012 rok jest budżetem oszczędnym wymagającym bardzo konsekwentnie realizowanej dyscypliny finansowej. Pomimo trudnej sytuacji udało się zabezpieczyć środki finansowe na realizację zadań Gminy w tym również inwestycje. Obecni na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2011r. Przewodniczący Komisji i Radni nie wnieśli uwag do przedkładanego projektu Budżetu na 2012r. RIO w uchwale Pł.451.11 z dnia 7.12.2001r. wyraziła pozytywną opinię. Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2011r. w obecności 7 członków oceniła pozytywnie 4 głosami za przy 3 głosach wstrzymujących, projekt Uchwały Budżetowej Miasta Żyrardowa na 2012 rok.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński podziękował wszystkim komisjom za intensywną pracę nad Budżetem Miasta Żyrardowa na 2012 rok.

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo uchwalenie budżetu miasta na rok 2012 powinniśmy rozpocząć od analizy WPF. Nie nastraja ona do optymizmu. Dochody naszego miasta zostały przez Pana Prezydenta ustalone na kwotę 115.279.727 mln zł, a już dziwnym trafem w roku następnym kwota dochodu naszego miasta wzrasta o prawie 7 mln zł. Na jakiej podstawie Szanowni Państwo i czy jest to jedynie myślenie życzeniowe. Z ubolewaniem stwierdzam, że w objaśnieniach do niniejszej uchwały nie można się tego w żaden sposób doczytać. W tym momencie nasuwa mi się pytanie czy my i RIO dostajemy te same objaśnienia do WPF, bo na jakiej podstawie RIO stwierdza, że wzrost dochodów na rok 2013 jest realny aż o 7 mln zł. Moim zdaniem sztucznie polepszając dochody równie sztucznie pokazujemy, że w 2014 roku będziemy mogli spełnić wymagania nowej ustawy o finansach publicznych art. 243. Nie zgodzę się, że tak jak było przy poprzedniej uchwale zmieniającej WPF, że jest to dokument w którym skupiamy się tylko na jednym roku. Zamysłem ustawodawcy było pokazanie jak wyglądają finanse miasta w latach następnych – odpowiedzialnie pokazane. Na dzień dzisiejszy maksymalnym dopuszczalnym wskaźnikiem spłaty dla naszego miasta w roku 2012 według tej nowej uchwały jest ponad 6 % przy planowanym na rok przyszły 10 % wskaźniku spłat. W tym miejscu w WPF nie spełniamy wymagań ustawy, która tak naprawdę zacznie obowiązywać od 2014r. Jest to bardzo duże zagrożenie, którego nie widzimy w latach następnych w naszej prognozie gdyż nie zawiera ona w swoich zapisach inwestycji w latach następnych, ale za to prezentuje nam nierealne nadwyżki budżetowe. W tym miejscu chcemy się zwrócić do Pana Prezydenta, czy zrobił Pan roboczą wersję WPF zakładającą nakłady inwestycyjne- deficyt budżetowy oraz realne dochody. Taka realna i szczerza WPF pozwoliłaby nam zobaczyć, gdzie ten nasz Żyrardów dziś jest. W 2014 roku może się Pan obudzić z przysłowiową „ręką w nocniku”, bo Rada miasta będzie musiała odrzucić Pana projekt budżetu, gdyż nie spełnia on wymagań art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wskaźniki obowiązujące do 2013 roku też nie są zadowalające, 52 % zadłużenia i 10 % łączna kwota spłaty zobowiązań do dochodów przy dopuszczalnych 60 i 15 % odpowiedni. Jest to nie mała kwota 11,5 mln zł. Wskaźniki, które w następnych latach spadają, bo WPF zakłada, że nasze miasto nie wypuści już obligacji, a tylko i wyłącznie skupi się na spłacie zobowiązań. Warto w tym miejscu zwrócić uwagę, że kryzys spowoduje, że wzrosną koszty obsługi długu. Możemy też zapomnieć o wprowadzonej od 1 lutego 2012 podwyżki składki rentowej o 2 % po stronie pracodawcy, pieniądze nie małe jeżeli spojrzymy na ilość osób zatrudnionych przez miasto. Odnoszę wrażenie, że podwyżka ta nie jest uwzględniona w przedstawionym nam projekcie uchwały budżetowej. Budżet miasta jest zdecydowanie niedoszacowany - jeżeli Pan, Panie Prezydencie w kryzysie zakłada sprzedaż mienia na 9 mln zł to przypomnę rok 2009 gdzie udało się sprzedać nieruchomości za 3 mln zł. Rok 2012 może być podobny. Realnym założeniem moim zdaniem jest ustalenie sprzedaży na 5 mln zł. Przy uchwaleniu poprzedniego budżetu również mówiłem o nierealności tego punktu – jak dziś wiadomo miałem rację, rozminęliśmy się o kwotę 2 mln zł. Może warto rozważyć, żebyśmy robili tak jak przy środkach unijnych – zakładać mniejsze dochody z tego tytułu, a jeżeli uda się zrealizować coś więcej przeznaczyć na inwestycje, bo tak naprawdę przejadamy te środki. Szukajmy wszędzie oszczędności. Na przetargach ogłoszonych wspólnie z sąsiednimi gminami – inni to robią – zrzeszając się potrafią zaoszczędzić na energii nawet 25 % - jest to przykład dolnego śląska gdzie zrzeszyło się 48 gmin połączonych w jednym wspólnym przetargu. Konsolidując taką drobnicę możemy zaoszczędzić rocznie

miliony bądźmy w końcu liderami na Mazowszu, a nie jak w rankingu obecnie jesteśmy na szarym jego końcu. Trudno Panie Prezydencie jest zaproponować cokolwiek do zmiany w tym budżecie, bo i „z pustego to i Salomon nie naleje”. Jak traktowane są nasze pomysły zwiększenia dochodów naszego miasta widzieliśmy na poprzednich sesjach. Podatek od środków transportu jest tego najlepszym przykładem. Jak to w innych gminach da się coś zrobić, a u nas nie. Jaktorów stosując minimalne stawki ma prawie 6 mln dochodów z tego tytułu, Grodzisk Mazowiecki prawie 3,5 mln. Podatek przeszedł większością głosów koalicji i tak będzie pewnie i teraz. Ten bardzo słaby budżet nazywany przez Pana ambitnym i ta nierealna prognoza też przejdą głosami Pana koalicji. Nie minie pewnie czas i wrócimy do tego tematu, bo słabe urządzenie będzie prędzej czy później osądzone, a Pana ekipa rządzi nie efektywnie na czym Żyrardów traci, ale to się kiedyś skończy proszę nam wierzyć, bo Żyrardów zasługuje na więcej. Klub Radnych Pis jest przeciwny dalszemu zadłużaniu się miasta na taką skalę, bez przekazywania tych zadłużonych środków na projekty unijne.”

Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk:

„Szanowni Państwo każdy ma prawo do wolnej wypowiedzi w dzisiejszych czasach, każdy ma prawo oceniać i mieć swoje stanowisko, ale do jednego się odniosę. Do insynuacji, która padła na początku i która jest powieleniem dziwnych podziałów politycznych przenoszonych przez mentora Pana Rosińskiego. Panie radny twój mentor już w zeszłym roku siedział przez trzy dni w RIO i sprawdzał mnie czy na pewno budżet został dostarczony. Dzwonił do mnie Prezes co za człowiek siedzi na korytarzu i sprawdza czy ja na pewno wysłałem budżet 2011r. Wysłałem do 15 i nie jest to żadną tajemnicą. Dokładnie te same dokumenty, które wysłałem do RIO otrzymujecie Państwo – nie mogę tego zaakceptować, że kogoś wprowadzam w błąd – dla mnie to jest karygodne i jeżeli Pan sam pisał to co Pan przeczytał to ubolewam nad Panem Panie radny i nigdy się razem nie zgodzimy. Jest to totalny dramat to co Pan tu wygłasza. To jest po pierwsze, po drugie pewnie nas osądzą czy Żyrardów się rozwija czy nie. Wy – bo jeżeli Pan to powiedział w imieniu Pis-u to mogę do Państwa zwracać się podobnie – niestety wszystko widzicie w czarnych kolorach, ja się z Wami nigdy nie zgodzę, jestem ulepiony z innej gliny i rzeczywiście cieszę się z każdego sukcesu Żyrardowa czy ja jestem tego przewodnikiem czy nie. Państwo nie cieszycie się z niczego, chyba żyjemy w innym mieście i to muszę powiedzieć. Może przespacerujcie się po mieście, a nie siedzicie tylko przed telewizorem i oglądacie już nie powiem jakie programy i jakiego radia słuchacie, bo po prostu to zakrawa o dramat. To jest druga rzecz, trzecia rzecz która padła tu też się do niej ustosunkuje ta sprzedawalność działek – rzeczywiście prawda jest taka, że w 2008 roku był wielki zastój jeżeli chodzi o sprzedawanie nieruchomości, natomiast także inaczej pracowaliśmy wtedy, inne były realia. Sytuacja dziś jest taka, że Wydział Nieruchomości pracuje jak niektóre biura pośredników nieruchomości albo jeszcze bardziej pracowicie. Czekam przede mną i przed Państwem bardzo poważna decyzja i uchwała dotycząca tzw. pożądanych gałęzi gospodarczych w mieście Żyrardowie. Mamy niestety mało terenów rolnych możliwych do sprzedaży lub ponownego zagospodarowania i ciężko nas porównywać do Jaktorowa czy Grodziska – jesteśmy całkiem inną gminą natomiast chętnie na osobnych spotkaniach pokażę Panu inne wyniki w rankingach. Być może w rankingach o których Pan przytacza nie stratowaliśmy w ogóle, bo za rankingi się płaci i nie we wszystkich startujemy. Szanowni Państwo jesteśmy całkowicie w innej sytuacji, łatwo jest zauważyć jeżeli na pustym polu pobuduje się jedną drogę, wszyscy to zauważają – my mamy do samej rewitalizacji pół miasta i niektóre miliony, które wszyscy wkładamy trudnym wysiłkiem w ziemię ich fizycznie

nie widać. Przypomnę tylko że w ostatnich 5 latach na same sieci ciepłe wydaliśmy ponad 20 mln tego nie widać, natomiast korzystają z tego nasi mieszkańcy. Znam ułomności naszego miasta i wiem czego nam potrzeba i wiem że sam człowiek nic nie zdziała tylko dużą pracę zespołową możemy nie tylko nadgonić czas, który rzeczywiście był może w latach trudnych powojennych dla Żyrardowa nie do końca sprawiedliwy. Nie przetrzymały próby czasu nasze niektóre zakłady wieloletowe, ale trudno mamy to co mamy i musimy z tego wyciągnąć korzyści. Czy przyjęliśmy odpowiednią drogę żeby nasi mieszkańcy mieli lepiej – potwierdzają wybory i wszyscy to musimy uszanować. Jeżeli Pan mówi o koalicji to jest to pierwszy z kolejnych wyborów, które miasto Żyrardów zaufało tej koalicji – widocznie taki kierunek miasto akceptuje.”

Radny Marek Treliński:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie użył Pan liczby mnogiej w stosunku do radnych naszej gromadki w związku z tym pozwolę sobie zabrać głos jako jeden z tej grupy. Otóż nie jest to tak, że się nie cieszymy, cieszymy się tylko chcielibyśmy więcej, chcielibyśmy zdecydowanie więcej i tu jest ten problem, bo proszę zwrócić uwagę sąsiedni nasz samorząd w Grodzisku Mazowieckim 36 mln ma zwrotu dotacji w bieżącym roku z tytułu realizacji środków unijnych dofinansowania, czystej gotówki i tu jest ten problem. Nie udało nam się w ramach RPO pozyskać środków na budowę infrastruktury drogowej, udało nam się infrastruktury kanalizacyjnej PGK, ale to jest mało – my chcemy więcej i zwracamy na to uwagę, żeby nam się ten Żyrardów zdecydowanie szybciej rozwijał. To jest jedna sprawa, natomiast trudno nie zauważyć, że ten budżet jest niższy od przesunięć, które żeśmy dziś dokonali o prawie 13 mln i tu powstaje pytanie dlaczego? Czy to jest rzeczywiście ta realna granica i przy tych parametrach jakie tu mamy założone w budżecie proszę zwrócić uwagę, że na wydatki majątkowe wydajmy jedynie 13 %. Cóż my możemy zrobić za to 13 % - my nie jesteśmy w stanie utrzymać tej infrastruktury na dotychczasowym poziomie, bo poziom na odtworzenie tego majątku to jest w granicach 20 % minimum i to jest ten problem. Przy tych parametrach założonych tego budżetu dalej się zadłużamy. Emitujemy 10,4 mln obligacji i powstaje pytanie na co idą te obligacje – ja bym się cieszył żeby one tylko szły na wydatki majątkowe i o to chodzi, ale my pokrywamy w części deficyt z tego no i tu jest ten problem. My chcemy żeby było dobrze, żebyśmy pozyskiwali środki i żeby miasto nam się rozwijało. Ja zrobiłem jeszcze takie porównanie – musimy dążyć do ograniczenia wydatków bieżących i to jest ten problem, to jest nasz cel np. na oświatę w Grodzisku Mazowieckim wydają relatywnie do wydatków ogółem 26,7 % my wydajemy 30 %, jeżeli to się przełoży na złotówki to jest to około 4 mln. Ja nie twierdzę, że to trzeba zabrać, ale trzeba się nad tym zastanowić skąd wziąć pieniądze właśnie na wydatki majątkowe, bo te wydatki powodują, że miasto nam się rozwija. Proszę nas źle nie rozumieć, chcemy żeby miasto się rozwijało, ale są te generalne problemy i jest Rada Miasta i mamy dyskutować nad tym, żeby więcej było na wydatki majątkowe i o to w tym wszystkim chodzi.”

Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk:

„ Szanowni Państwo ja tutaj Pana Marka nie chciałbym traktować zbiorowo, natomiast odniosłem się do stanowiska Klubu Radnych Pis i nie ma odpowiedzialności zbiorowej czego zabrania Konwencja Genewska – mam tą świadomość. Muszę to dziś powiedzieć – spotykaliśmy się razem przez kilkadziesiąt godzin – muszę się zwrócić do Radnych Pis – nie padł żaden konstruktywny wniosek z waszej strony, co zabrać, co przesunąć i co zrobić w budżecie – ani jeden.”

Radny Jerzy Jankowski:

„Zamykanie dyskusji w tym momencie jest niewskazane. Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo tu nie chodzi o „przesunąć, komuś zabrać, komuś dać „ – nam chodzi zupełnie o coś innego – chodzi o to, że jak w każdym budżecie są środki które się pozyskuje i które się wydaje. My twierdzimy, że pozyskujemy za mało, a te przykłady ościenne pokazują, że można inaczej. Dostyc często się zdarzają takie sytuacje, nie trzeba daleko szukać – np. ulica Okrzei, nawet Pan Panie Prezydencie nie wie kiedy to się skończy i jak to się skończy, a jeżeli Prezydent Miasta nie wie takiej rzeczy to znaczy, że coś jest nie w porządku. Kolejna rzecz to jest ten projekt oświatowy, ponad 3 mln mieliśmy na 3 lata, 2 lata projekt istniał, sporo pieniędzy zostało wydane, został ostatni rok projekt jest wstrzymany. Szły informacje z zewnątrz, że być może procedury nawet pewne nie zostały zachowane co grozi nam oddaniem co najmniej kilkuset tysięcy złotych, a w skrajnie złym przypadku całości tej sumy. To nie jest coś co buduje dobry wizerunek miasta. Nam chodziło – było użyte stwierdzenie projekt budżetu na przetrwanie, czasy kryzysu – tym mitycznym kryzysem nie wszystko da się wytłumaczyć, to jest raczej budżet dryfu, a jak się dryfuje to nigdy nie wiadomo gdzie ta woda zanieśie nasze miasto. My chcemy, żeby o pewne rzeczy władze naszego miasta spróbowały powalczyć. Ten przykład który Pan Rosiński podał z tym podatkiem komunikacyjnym, ale takie są fakty. Tak samo podatek od nieruchomości – mamy te stawki duże czasami maksymalne to się naprawdę przekłada na decyzję ludzi. Ja sprawdzałem na stronie miejskiej to jeśli się tendencja utrzyma w styczniu góra w lutym Żyrardów przestanie liczyć ponad 40 tys mieszkańców. To, że ludzie wyjeżdżają lub nie chcą się osiedlać wynika między innymi z podatków. My nie widzimy w czarnych barwach, staramy się widzieć i te jasne rzeczy i te ciemne, jeżeli trzeba pogratulować czegoś to gratulujemy i tak przecież bywało. Parę miesięcy wstecz gratulowałem Panu Prezydentowi trafnych decyzji jeżeli chodzi o rewitalizację Resursy. To jest sukces i nikt nie mówi że nie. Rola opozycji polega między innymi na tym, że pokazujemy te minusy. Nie rozumiem Panie Prezydencie tej uwagi, myślę, że też Pana troszkę poniosło co Pan ma do programu 3 Polskiego Radia i to TVN 24. bo tego oglądam i słucham. Ja wiem, że monitoring w mieście jest dobrze rozwinięty, ale nie sądziłem, że aż tak bardzo.”

Radna Beata Marzęda – Przybysz:

„Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo to co teraz powiem to na pewno wszyscy wiedzą tylko przypomnę, a pracując już któryś rok w Radzie Miasta chcę powiedzieć, żeby nie było jakiegoś oburzenia, bo ja na wstępie tej debaty budżetowej przypominałam § 5 uchwały tzw. sesji budżetowej. Wiemy wszyscy, że są dwie najważniejsze sesje w roku tzw. sesja budżetowa i absolutoryjna, gdzie można wypowiedzieć swoje myśli, bo nie zawsze można być na danej komisji. Ja zacytowałam porządek obrad sesji RM dotyczącej projektu budżetu i bardzo dziękuję, że zostały te punkty zachowane. Chciałam odnieść się do ostatnich słów Pani Przewodniczącej Komisji Budżetowej, tak to zabrzmiało, że nie było żadnych wniosków żadnych dyskusji. Oczywiście jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie wносиłam żadnych uwag, natomiast na wspólnej Komisji Budżetowej, bardzo dobry pomysł zaproszenie wszystkich Przewodniczących Komisji na taką Komisję Budżetową, miałam możliwość wypowiedzenie się jako radna i tam zgłaszałam pewne uwagi co do pewnych zapisów. Nie jest prawdą, że radni nie wnieśli uwag, może nie było to w formie wniosków. Chciałam powiedzieć, że pewne sprawy były, nie wiem czy mogły być ujęte w opinii Komisji Budżetowej czy musiały czy nie mogły być, ale tutaj chcę powiedzieć, że

dyskusja była na komisjach i na komisji wspólnej. Pan Prezydent powiedział, że będziemy często zmieniać budżet i liczę, że przynajmniej te dwie sprawy o których ja mówiłam będą wzięte pod uwagę i Pan Prezydent zastanowi się nad tymi sprawami a ja będę przypominała i drążyła ten temat.”

Radna Wiesława Suhecka:

„Szanowni Państwo ja pragnę uściślić pewne rzeczy, bo myślę, że niekoniecznie dotarły do wszystkich. Proszę Państwa ta dyskusja odbywała się kilkakrotnie, dyskutowaliśmy. Przedłożona opinia nie jest stenogramem z posiedzenia Komisji. Na posiedzeniu komisji gdzie protokół mam przed sobą, rzeczywiście Pani radna zgłaszała sprawę, która dotyczyła zakupu komputerów i zostało to zapisane, o czym informowałam Panią radną, że będzie to zapisane w protokóle.

Radna przytoczyła fragment protokołu.

Wracając do budżetu na rok 2012, oczywiście patrząc na cyfry i ich realność każdy może mieć wątpliwości, ale nie jest tak, że bujamy w obłokach i uważamy, że te środki przyłyną do nas bez jakiegokolwiek wysiłku. To co w opinii zaznaczyliśmy, że jest to trudny, oszczędny budżet, ale przy założeniu, że będziemy oglądali każdą złotówkę i będziemy szukali tych złotych w sposób bardzo aktywny jest realny do wykonania, tym bardziej, że patrzymy na opinię fachowców. RIO jest to organ, który pod każdym względem bada tego rodzaju dokumenty.”

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowni Państwo, Szanowny Panie Prezydencie z Pana wypowiedzi tak naprawdę odebrałem bardzo dużo polityki. Zarzut padający z mojej strony czy na pewno RIO dostaje to co i my wynika z prostej przyczyny. Jeżeli ja mam WPF i widzę dochody bieżące, dochody ogółem w 2012 roku - 115 mln , w 2013 roku – 123 mln to pytam się co jest tego przyczyną, nie mam tego w objaśnieniu , a RIO stwierdza że wszystko jest realne. Nie wydaje mi się, że RIO nie widzi 7 mln zł , szczególnie biorąc pod uwagę, że ten wskaźnik bierzemy do wyliczenia wskaźnika relacji wynikającego z art. 243 w danym roku i rzeczywiście jeżeli zwiększymy w 2013 roku o 7 mln dochody nagle okazuje się, że ten wskaźnik , który na rok przyszły w założeniu 115 mln wynosi 6,15 % już w roku następnym wzrasta do 8,45 %. Jest to bardzo zasadne pytanie, pytanie które zadały mi trzy osoby którym pokazywałem naszą prognozę, które na co dzień na niej pracują. Zadałem też Panu Prezydentowi pytanie czy robił wersję roboczą trudnej wieloletniej prognozy finansowej na to też nie otrzymałem odpowiedzi za to otrzymałem sugestię odnośnie mojego mentora, który trzy dni spędził w RIO. Spędził trzy dni w RIO dlatego, że w Żyrardowie tych dni nikt nie mógł zobaczyć budżetu. Po drugie ten jak Pan go nazywa mentor jest Doktorem Nauk Ekonomicznych , ukończył MBA a Pan Panie Prezydencie.... To nie jest demagogia, to są realne problemy naszego miasta , to nie jest polityka, to jest różna wizja miasta, ale gdzieś się musimy w końcu spotkać. Odnośnie rankingów – dla mnie najbardziej wymownym rankingiem, który mówi jak możemy oceniać Żyrardów jest ranking Rzeczypospolitej Polskiej i Żyrardowa tam nie ma i moim zadaniem przy tym co prezentujemy w tych dokumentach długo go tam nie będzie, bo jest to proces wieloletni, który wymaga pracy w finansach. Złożyłem pytania na temat budżetu 1 grudnia 2011 , otrzymałem odpowiedź 15 grudnia 2011r. ale to nie jest pełna odpowiedź, bo pytałem również odnośnie budżetu CK i Biblioteki Miejskiej nie dostałem na ten temat odpowiedzi. Na zakończenie powiem, że ja również słucham Trójki i oglądam TVN 24.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Dobrze, że Pan radny Rosiński pracuje w komisji Budżetowej, bo wszystko wie co się dzieje w tej komisji, może wносить wszystkie swoje uwagi na komisji, też jestem członkiem tej komisji. Ja zamykam temat. W związku z tym uwagi czy uwagi są słuszne czy nie słuszne, każdy radny ma prawo zabrać głos, jest pełna demokracja. Ja myślę, że kampania samorządowa już się skończyła, musimy pracować nad nowym budżetem, nad nową wizją miasta i myślę, że każdemu radnemu i każdemu mieszkańcowi, jak i Prezydentowi, Władzom Miasta i Naczelnikom zależy na tym, żeby to miasto było coraz piękniejsze. Jeżeli będzie zrobiony każdy chodnik, każda ulica, dodatkowe mieszkania dla społeczeństwa to na pewno będziemy się z tego wspólnie cieszyli. Myślę, że po to radni zostali wybrani, że pracują dla społeczeństwa – jest to usługa dla społeczeństwa. I ja jako „stary samorządowiec” to co powiedziała Pani Beata Marzęda – Przybysz również twierdzą, że po to zostaliśmy wybrani, żeby pracować i działać, żeby po kilku latach ktoś pamiętał, że była taka Rada w kadencji 2010-2014, że zrobiła coś dla tego miasta, że poprawiła estetykę, warunki, a że są problemy to one zawsze będą. Pan radny Jankowski powiedział, że zmniejsza się ilość mieszkańców w Żyrardowie, ale w Polsce też się zmniejsza, więc mamy już nie 40 a 38 mln Polaków. W związku z tym sytuacje są różne w miastach, my żyjemy w Żyrardowie i myślę, że te osoby, które ostatnio przyjeżdżały do Żyrardowa, a szczególnie z poza Żyrardowa bardzo pozytywnie wypowiadają się na temat miasta Żyrardowa. Żyrardów pięknie jest coraz ładniejszy. Jestem świadkiem tych rozmów z wieloma osobami, szczególnie z ludźmi z Warszawy, bo te osoby przyjeżdżają tu do nas i zachęcamy tych ludzi żeby przyjeżdżali, otwieramy się dla wszystkich. Róbmy wszystko dla dobra miasta, myślę że każdy z radnych to ma na sercu i ja również jako Przewodniczący Rady Miasta, a słowa które dziś zostały przedstawione w stosunku do mojej osoby tj. „ostrzeżenie” czy „obudzić się z ręką w nocniku”, każdy ma prawo to powiedzieć, ale troszkę zatrzymajmy się nad paroma słowami które wypowiadamy, ale nie zamykamy nikomu ust i możliwości wypowiadania się. Kończę tą dyskusję i Pana Rosińskiego nie dopuszczam do dalszej dyskusji.”

Radny Jerzy Jankowski:

„Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czym się Pan kierował i dlaczego uniemożliwił zabranie głosu radnemu, Przewodniczącemu Klubu.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Ja zgodnie ze statutem mam prawo prowadzić sesję, mam prawo udzielać głosu i mam prawo zamknąć dyskusję i tak w swojej ocenie to zrobiłem.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał wniosek radnego Arkadiusza Rzepeckiego w sprawie zamknięcia dyskusji nad projektem budżetu na 2012 rok. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Wniosek przeszedł 11 głosami za przy 7 przeciwnych.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/141/11 Uchwała Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2012. Uchwała została przyjęta 11 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad.14

w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2012 – 2042,

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych radna Wiesława Suchecka przedstawiła opinię z dnia 15 grudnia 2011r:

„Szczegółowa i wnikliwa analiza poszczególnych wskaźników finansowych, planowanych i realizowanych przedsięwzięć w latach 2012-2042, poparta dyskusją na posiedzeniach Komisji Budżetu w dniach 6,15,27 grudnia 2011r. oraz złożonymi przez Prezydenta Miasta , Skarbnika oraz Naczelników Wydziałów wyjaśnieniami, pozwala na stwierdzenie, iż nie zachodzą przesłanki do podważenia realności przyjętych założeń. Poziom dochodów bieżących zabezpiecza wydatki bieżące. Planowany w 2012 roku poziom długu publicznego został oszacowany na poziomie 59.850.000 zł co stanowi 51,92 % dochodów. Wskaźnik ten jest dopuszczalny w świetle zapisów ustawy o finansach publicznych. Obecni na posiedzeniu w dniu 15.12.2011r. Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Miasta nie wnieśli uwag do przedmiotowego projektu. Opinię pozytywną wyraziła Regionalna Izba Obrachunkowa w uchwale Nr Pł.450.11 z dnia 7 grudnia 2011r. sugerując jedynie zmianę zapisów w pozycjach dotyczących łącznych nakładów finansowych i limitów zobowiązań. W przedkładanych obecnie załącznikach do uchwały zalecenia RIO zostały wprowadzone. Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011r. w obecności 8 członków postanowiła ocenić pozytywnie 5 głosami za przy 3 wstrzymujących projekt uchwały zmieniającej wieloletnią prognozę finansową Miasta Żyrardowa na lata 2012 – 2042.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Uchwała nr XVII/142/11 w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2012 – 2042. Uchwała została przyjęta 11 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących projekt uchwały

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński ogłosił 15 minut przerwy.

Ad.15

nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Oświaty i Kultury Fizycznej Pani Barbara Cieplak:

„Panowie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo proponowany projekt uchwały jest efektem wcześniejszych, wynikających z przepisów prawa w tym zakresie działań podjętych przez ZSP nr 6 mającym na celu wyłonienie patrona dla Publicznego Gimnazjum nr 6 w Żyrardowie. Gimnazjum powstało w 2008 roku i wchodzi w skład ZSP nr 6. Zgodnie ze wspólnym wnioskiem Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego zaproponowano dla Gimnazjum imię Elizy Orzeszkowej. Ta XIX wieczna pisarka jest patronką Szkoły Podstawowej nr 6 i dlatego zasadnym jest, aby Gimnazjum nosiło to samo imię, pozwoli to na utrzymanie więzi, podtrzymanie tradycji oraz wspólne obchodzenie różnych świąt i uroczystości w obu szkołach do których w większości chodzą ci sami uczniowie. Projekt uchwały i uchwała nie rodzą żadnych skutków finansowych w

zakresie oświaty dla budżetu gminy, dlatego w imieniu Pana Prezydenta proszę o podjęcie proponowanego projektu uchwały.”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej radna Anna Maria Kozłowska przedstawiła opinię z dnia 23 grudnia 2011r:

„Komisja pozytywnie opiniuje projekt nadania imienia Elizy Orzeszkowej Publicznemu Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie 5 głosami za.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała nr XVII/143/11 w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie. Uchwała została przyjęta jednomyślnie 17 głosami za. (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego).

Dyrektor Publicznego Gimnazjum Nr 6 w Żyrardowie bardzo serdecznie podziękowała w imieniu całej społeczności szkolnej, Samorządu Uczniowskiego, Rady Rodziców oraz Rady Pedagogicznej za jednogłośnie podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Publicznemu Gimnazjum Nr 6.

Ad.16

przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa(Dawne Zakłady Lniarskie –„Wykańczalnia”),

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Pan Tomasz Aleksandrowicz:

„Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni chciałbym w imieniu Pana Prezydenta przedstawić projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa(Dawne Zakłady Lniarskie – „Wykańczalnia”). Plan który na dzień dzisiejszy obowiązuje na tym terenie jest planem z 2006 roku. Życie pokazało, że wówczas kiedy myśleliśmy , że obiekty po przemysłowe powinny być przeznaczone i wykorzystywane na cele usług produkcyjnych, życie pokazało , że na dzień dzisiejszy niewielki procent tej dosyć dużej powierzchni użytkowej obiektów został na te cele wykorzystany. Wnioski jakie wpłynęły do Prezydenta dotyczyły umożliwienia właścicielom tych obiektów i nieruchomości umożliwienia im adaptowania obiektów lub ich części na funkcje mieszkaniowe. Ważną dla Państwa informacją jest to że obiekty na tym terenie w ilości ok. 11 jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków i cały ten obszar również indywidualną decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest wpisany do rejestru zabytków. Co to oznacza – przy sporządzaniu planów miejscowych wszelkiego rodzaju opinie i uzgodnienia uzyskujemy od WKZ, bo tych kompetencji w sprawach sporządzania takich dokumentów Prezydent Miasta nie ma powierzonych przez Wojewodę. W związku z powyższym proszę Państwa o podjęcie niniejszej uchwały, która umożliwi Prezydentowi jak najszybsze podjęcie prac planistycznych i mam nadzieję, że po szybkim czasie ten teren zacznie tętnić życiem, a obiekty zabytkowe i zostanie zatrzymany ten proces degradacji.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Eligiusz Łukasiewicz przedstawił opinię Komisji z 27 grudnia 2011r:

„Komisja rozpatrywała projekt uchwały 27 grudnia 2011r. Pan Tomasz - Naczelnik dokładnie powiedział o co tu chodzi, muszę podkreślić tylko jedną rzecz. Temat jest atrakcyjny, ale trudny. Jeżeli inwestorzy kontrolowani przez Urząd, jeżeli chodzi o naniesienia na adaptację wywiążą się z zadań uważam że ta część miasta będzie adekwatna dla całego miasta czyli temat trudny, ale ambitny i osobiście uważam, że to dobry pomysł że wprowadzamy budownictwo mieszkaniowe, generalnie na zasadzie adaptacji i modernizacji istniejących już obiektów. W tej sytuacji 9 głosami komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały przy jednym głosie wstrzymującym się.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Uchwała nr XVII/144/11 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa(Dawne Zakłady Lniarskie – „Wykańczalnia”). Uchwała została przyjęta jednomyślnie 16 głosami za. (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego, brak radnego Jana Lepieszki).

Ad.17

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul. Nietrzebki, ul. Witosa, ul. Chłodna, ul. Jodłowskiego, ul. Parkingowa)

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Pan Tomasz Aleksandrowicz:

„Projekt uchwały, którą chce Państwu przedstawić – proszę o poprawkę w § 8 ust 1 pkt. 7 proszę zmienić powierzchnię z 2000 tys m² na 300 m². Następnie poprawka w § 12 pkt. 2 i zmienić liczbę 100m² na 50m² i na końcu tego zdania w tym samym punkcie „minimum jedno stanowisko parkingowe dla samochodów na... i zmienić słowa na 2 lokale i zamienić na 1 lokal mieszkalny...”. Przedstawiam Państwu projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul. Nietrzebki, ul. Witosa, ul. Chłodna, ul. Jodłowskiego, ul. Parkingowa) na tym terenie przewidujemy kontynuację funkcji i planu który dotychczas tam obowiązywał wokół terenu ciepłowni. Zmiana polega na tym, że wprowadzamy tam funkcję mieszkaniową w obszarze położonym w bezpośrednim sąsiedztwie ciepłowni miejskiej, gdzie na tym terenie był zakaz zabudowy na stały pobyt ludzi. Ten zakaz wynikał ze strefy ochrony sanitarnej jakie wówczas funkcjonowały przy ustalaniu tego planu, teraz te strefy nie obowiązują. Z analizy oddziaływania ciepłowni nie ma potrzeby ograniczenia możliwości właścicielom nieruchomości położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ciepłowni, ograniczenia im zabudowy przeznaczenia na stały pobyt ludzi. Wprowadzamy tam, umożliwiamy zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Natomiast na terenie który jest po lewej stronie przedłużenia ulicy Jodłowskiego to teren stanowiący własność miasta i na tym terenie wprowadzamy ulicę, która będzie oddzielała tereny prywatne. Na tym obszarze mamy rów w którym pojawia się woda, my tego rowu nie legalizujemy jako rowu otwartego jeżeli będzie ten rów miał być rowem który będzie odwadniał ten teren to będziemy to będziemy wprowadzać tam jakiś drenaż. Wprowadzamy możliwość zrealizowania obiektów urządzeń infrastruktury, która by pozwalała na prawidłowe funkcjonowanie rowu. Po lewej stronie mamy teren przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną, prawa strona to teren przeznaczony pod

zabudowę jednorodzinną. Główny gabaryt zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej to jest gabaryt wysokości. Zabudowa wielorodzinna w planie jest to wysokość do 18 m co pozwala na kształtowanie zabudowy w ilości około 5 kondygnacji nadziemnych. Natomiast zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna to zabudowa w której wysokość ustalono na 11m. Na tych terenach dopuszczamy możliwość wprowadzenie obiektów usługowych. Proszę Państwa o podjęcie uchwały.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Eligiusz Łukasiewicz przedstawił opinię Komisji z 27 grudnia 2011r:

„Komisja rozpatrywała ten projekt uchwały 27 grudnia 2011r. i tematy te o których mówił Pan Naczelnik. Problem polega na tym, że w tym obszarze przewidujemy zabudowę jednorodzinną i wielorodzinną z usługami i elementy komunikacyjne. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pana Naczelnika była gorąca dyskusja na te tematy. Zauważono w komisji, że należy się pochylić nad tematem zapisu w § 8 pkt.7 na część sprzedaż lokali użytkowych. W zapisie jest 2000m i mieliśmy wątpliwości dlaczego nie mniej. Postanowiliśmy w głosowaniu, że Pan Naczelnik rozpatrzy tą sprawę jeszcze formalnie i w przypadku gdy ulegnie zmianie ta powierzchnia sprzedaży lokali handlowych poniżej 2000 tys m , wówczas głosujemy pozytywnie. Drugi element taki, że plan przewiduje miejsca postojowe dla samochodów w ilości 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne. Tendencja jest taka, że należałoby ten warunek zmienić i zaproponowaliśmy zmianę zapisu, że jedno miejsce postojowe na 1 lokal mieszkalny. Również tą zmianę ze 100 m na 50m jeżeli chodzi o lokale gastronomiczne. Biorąc pod uwagę te ustalenia których dokonał Pan Naczelnik projekt uchwały przyjęto 8 głosami za przy 2 wstrzymujących się.”

Radny Ryszard Mirgos zaproponował, aby zwolniono Pana Przewodniczącego z czytania projektów tych dwóch uchwał.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych. Uchwała nr XVII/145/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul. Nietrzebki, ul. Witosa, ul. Chłodna, ul. Jodłowskiego, ul. Parkingowa). Uchwała została przyjęta jednomyślnie 17 głosami za. (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego)

Ad.18

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul.1 Maja, ul. Czysta),

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Pan Tomasz Aleksandrowicz:

„Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul.1 Maja, ul. Czysta), jest projektem który wymagał niewielkiej korekty planu który na dzień dzisiejszy obowiązuje, ale jeśli były omawiane plany to sporządzenie zmiany planu nawet niewielkiej wymaga przeprowadzenia takiej procedury jak dla normalnego planu. Zmiany, które wprowadziliśmy były zmianami, które Prezydent po analizie zasadności wniosku uznał za słuszne, dotyczyły dwóch wniosków. Jednego z właścicieli terenu

położonego w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy, która jest wyznaczona w tym planie na przedłużeniu ulicy Skrowaczewskiego. Druga zmiana dotyczyła umożliwienia zabudowy ostatniej działki położonej przy ulicy Młyńskiej. Zmieniliśmy tam linię zabudowy zmniejszając z 10m przybliżyliśmy do ulicy Młyńskiej na odległość 10m. Dla terenu który był przeznaczony pod zabudowę usługową wpisaliśmy funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług. Chciałbym poprosić o wprowadzenie autopoprawki do treści tej uchwały – w § 8 ust. 1 pkt. 7 zamiast powierzchni 2000 tys m proszę o wprowadzenie powierzchni 300m². Proszę o podjęcie tej uchwały.”

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska radny Eligiusz Łukasiewicz przedstawił opinię Komisji z 27 grudnia 2011r:

„Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały 9 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych. Uchwała nr XVII/146/11 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa (ul. 1 Maja ul. Czysta,). Uchwała została przyjęta 15 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym się . (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego, brak radnej Beaty Marzędy - Przybysz).

Ad.19 i 20

Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok, Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Żyrardowa Grzegorz Obłękowski:

„Szanowni Państwo pragnę przedstawić dwa programy dotyczące profilaktyki uzależnień : Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok i Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok. Zgodnie z ustawą z 1982 roku jeżeli chodzi o program przeciwdziałania alkoholizmowi i ustawy z 2005 roku dotyczącej działań przeciwdziałania narkomanii jesteśmy zobowiązani realizować zadanie z tego zakresu w formie programu. Taki program co roku przedstawiamy. Były konsultowane w okresie tego miesiąca. Podczas konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi od organizacji pozarządowych. Programy dotyczą działań profilaktycznych w następujących obszarach: w obszarze pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych jak i rodzin osób uzależnionych w zakresie udzielania pomocy zarówno tym osobom które są uzależnione jak i rodzinom, prowadzenia profilaktyki działalności informacyjnej co też jest ważną rzeczą, aby te wszystkie działania docierały do osób które są w grupie ryzyka, prowadzenie działań w ośrodku, pomocy w zakresie pracy prawnika, psychologa, terapeuty. Dla obydwu tych programów przewidzieliśmy środki finansowe, dla działań związanych z uzależnieniem alkoholowym przewidzieliśmy kwotę 660 tys zł, przy czym kwota 270 tys to kwota przeznaczona na inwestycje. Jeśli chodzi o program przeciwdziałania narkomanii na rok 2012 przewidzieliśmy kwotę 20 400 tys zł . Chciałbym w Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 wprowadzić pewną zmianę autopoprawką. Na stronie 16 w zadaniu 6 w punkcie 4 wymieniamy instytucje które współtworzą ten program, dla których możemy kupować odpowiedni sprzęt –

proponuję, bo wymienieniu Centrum Kultury wpisać Straży Miejskiej, dlatego że będziemy z inwestycji realizować zakup radaru. Proszę o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych radna Hanna Fibich przedstawił opinię Komisji z 27 grudnia 2011r:

„Komisja na posiedzeniu w dniu 27 grudnia 2011r. po zapoznaniu się z celami i zadaniami zawartymi w Programach oraz sposobem ich realizacji postanowiła wydać opinię pozytywną powyższym projektom uchwał.”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej radna Anna Maria Kozłowska przedstawiła opinię z dnia 23 grudnia 2011r:

„Komisja w dniu 23 grudnia 2011r. pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty 5 głosami za.”

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług radny Krzysztof Dziwisz:

„Szanowni Państwo mając na uwadze jak ważne te Programy są zarówno dla zdrowia jak i bezpieczeństwa naszego miasta Komisja Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego, Handlu i Usług w dniu wczorajszym podjęła te tematy na swoim posiedzeniu. W głosowaniu udział wzięło 4 radnych. 4 głosy za akceptacją tych Programów.”

Przewodniczący Komisji ds. Samorządów Mieszkańców radny Jarosław Gejcyg przedstawiła opinię z dnia 29 grudnia 2011r.:

„Komisja w dniu 29 grudnia 2011r. zaopiniowała pozytywnie Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok oraz Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok. W głosowaniu brało udział 5 radnych. Wszyscy byli za pozytywną opinią.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała nr XVII/147/11 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami za. (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego, brak radnej Beaty Marzędy – Przybysz, brak radnego Romana Skrobisza).

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński odczytał projekt uchwały. Uwag do projektu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Uchwała nr XVII/148/11 w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2012 rok. Uchwała została przyjęta jednogłośnie 15 głosami za. (brak radnego Arkadiusza Rzepeckiego, brak radnej Beaty Marzędy – Przybysz, brak radnego Romana Skrobisza).

III. Informacje

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta.

Radny Marek Treliński:

„Ja mam takie zapytanie, Panie Prezydencie w zakresie działań USC mamy taką informację, że sporządzono 78 aktów urodzenia i 85 aktów zgonu i przyjęto 7 zapewnień do planowanych ślubów co jest bardzo pocieszające. Ja bym prosił o taką krótką informację jak to z tą demografią jest w mieście na przestrzeni 2,3 lat ujmując rok bieżący.”

Prezydent udzielił informacji na piśmie.

IV. Wolne wnioski

Radny Ryszard Mirgos:

„Panie Prezydencie ja nie wiem czy będzie Pan mógł mi dziś odpowiedzieć na moje wątpliwości, otóż chodzi o taką sprawę: już trzeci rok z rzędu kolej obiecuje nam i realizuje zmniejszenie ilości przejeżdżających przez naszą stację pociągów i motywuje to wykonywanym remontem. Te remonty w zasadzie w pierwszym roku nie były żadne, w drugim roku coś rozpoczęto, teraz jest kolejny rok tej inwestycji i bardzo niewiele się dzieje w tym temacie. Ujęto pociągów podmiejskich, wyekspediowano pociągi dalekobieżne linie okrężne. Panie Prezydencie czy mamy jakieś informacje dlaczego ta inwestycja jest tak opóźniona i kiedy ruszy i w jakim tempie bo w zasadzie w przyszłym roku ona miała się zakończyć.”

Radny Jarosław Gejcyg:

„Na wstępie chciałem podziękować Państwu radnym z tych 2000 tys m² na 300 m² jest to rzecz dość istotna. Od jakiegoś czasu próbuję poruszyć temat supermarketów i centrów handlowych w Żyrardowie. Ilość ich wizualnie i ekonomicznie zmienia nasze miasto. Mam obawy czy nasz żyrardowski biznes jest w stanie przetrwać- myślę tu o rynku i małych sklepach. W rozmowach z ludźmi wszyscy mnie zapewniają, że rynek przetrwa- a ja się pytam skąd taka pewność? Nikt nigdy w naszym mieście nie analizował korzyści i strat dotyczących tego tematu. Może to ja się mylę i to wszystko co się dzieje jest dla naszego miasta dobre. Wczoraj usłyszałem opinię, że w Biedronce ten sam kubek śmietany jest o 0,50 groszy tańszy niż w osiedlowym sklepie. Jest to bardzo istotny argument przemawiający za tymi supermarketami, ale jest też druga strona medalu. Od tych 0,50 groszy właściciel tego sklepu zapłaci podatek do naszego Urzędu Skarbowego, 40 % z tego podatku trafi do kasy naszego miasta z tych procentów będziemy realizowali uchwalony dziś plan drogowy, będziemy płacili miesięcznie ileś zasiłków z MOPS-u, będziemy dokładać do przedszkoli i realizować ileś zadań do których jesteśmy zobligowani. Ja nie chcę zamykać supermarketów, ten świat się tak poukładał, że nie ma od tego już odwrotu, one będą, ale w jakiej ilości moim zdaniem zależy to od nas. Ja chcę żeby my jako radni próbowali pogodzić interesy żyrardowskiego biznesu i biznesu właścicieli np. Biedronek, który podatki płaci w Portugalii.”

Radny Jerzy Jankowski:

„Dziękuję Panu radnemu właściwie też na ten temat miałem mówić. Rozwijając myśl pytanie do Pana Prezydenta – jak to jest z tymi podatkami jeżeli chodzi o markety, ile miasto z tego ma i jak to wygląda. Pytanie też do Pana Przewodniczącego, dotyczy głosowań, ja wiem że są procedury, ale te ostatnie głosowania, które były – to kolega który siedział obok mnie nie zdążył zagłosować i pytanie jest takie czy dalej ważne jest głosowanie poprzez podniesienie ręki czy już mamy głosowanie elektroniczne jako ważne. Jeszcze prośba- Pan Suski przestał być radnym, a był Przewodniczącym Komisji Statutowej to jestem nowym radnym, to chciałem zapytać jak to wygląda- czy my jako radni powinniśmy się zebrać i powołać nowego Przewodniczącego, czy Pan jako Przewodniczący RMŻ to zrobi czyli zorganizuje nam takie spotkanie.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Ja około miesiąca temu rozmawiałem indywidualnie z Panem Markiem Trelińskim odnośnie Komisji Statutowej, odnośnie objęcia funkcji Przewodniczącego Komisji Statutowej i prosiłem, aby rozważył tę propozycję. Zwołam takie posiedzenia na początku miesiąca stycznia, abyśmy przedyskutowali i wybrali Przewodniczącego i takie spotkanie się odbędzie. A odnośnie głosowania- głosujemy przez podniesienie ręki do góry i przez głosowanie elektroniczne.”

Radny Marcin Rosiński:

„Szanowni Państwo na wstępie chciałbym pogratulować wypowiedzi Panu radnemu Gejcygowi, bo w zupełności się z nią zgadzam. Jest to temat istotny, często poruszany ale ta wypowiedź jest taką konkluzją co do tej pory w tym temacie było powiedziane. Panie Prezydencie odnośnie tego ciągu 50, czy sfrezowanie oraz załatwienie dróg jest ta przez Generalną Dyрекcję Dróg obiecana naprawa która ma nam starczyć po oddaniu obwodnicy i przekazaniu tego szlaku dawnego nam, czy to jest bieżący remont i walczymy o więcej? Drugie pytanie do Pana Prezydenta Obłękowskiego, odnośnie moich pytań w sprawie uchwały o przejazdach na terenie miasta, chciałbym prosić o uzupełnienie odpowiedzi którą otrzymałem, bo jest strasznie lakoniczna – a mianowicie czy Rada Miasta podejmie pracę nad regulaminem przewozów oraz kiedy w końcu zostanie przedstawione przez Pana Prezydenta dla Rady poprawiona uchwała odnośnie przewozów w mieście, ustalenia ulg i cen, bo uważam że to jest temat istotny ze względów formalnych.”

Przewodniczący RMŻ odczytał odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji.

Mieszkaniec Miasta Żyrardowa Paweł Grudziński:

„Szanowni Państwo chcę zapoznać Państwa radnych – chodzi mi o uchwałę RMŻ z 22 września 2011r. odnośnie zmiany miejscowego planu zagospodarowania centrum. W drugiej połowie listopada wpłynął protest do RMŻ podpisany przez 10 właścicieli nieruchomości sąsiadujących z terenami zielonymi czyli skwerami między Aleją Partyzantów, a ulicą Wysockiego i podpisany przez 650 mieszkańców miasta. Pan Paweł Grudziński odczytał tekst pisma „ Działając w oparciu o art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie terytorialnym niniejszym wnosimy o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa przyjętego uchwałą nr XIV/796/11 RMŻ z dnia 22 września 2011r. w § 8.2 pkt. 31 pkt. 34 dotyczących skwerów między al. Partyzantów a ul. Wysockiego od ulicy Bohaterów Warszawy do ul. Okrzei. Wnosimy o zachowanie w całości terenów zielonych na tych skwerach tj. powierzchni biologicznie czynnej w obecnej wielkości. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej do 30 % i 40% nie jest akceptowane przez

mieszkańców, czego wykazem jest ponad 650 podpisów osób protestujących przeciwko naruszeniu substancji zieleni publicznej na tym obszarze. Uważamy uchwałę RMŻ w tej części co do której wnosimy o zmianę za błędną, legalizującą likwidację znacznego obszaru zieleni publicznej funkcjonującej od założenia Osady Fabrycznej i Kolei Warszawsko – Wiedeńskiej w XIX wieku. Obydwa skwery służą jako miejsce odpoczynku, gdzie w okresie od wczesnej wiosny do później jesieni można usiąść w cieniu drzew na kilkudziesięciu ławkach z których korzysta zarówno najmłodsze pokolenie żyrardowian, osoby starsze oraz podróżni z racji bliskości dworców kolejowego i autobusowego, a także targowiska. Zauważamy również, że uwagi i wnioski oraz argumentacje poszczególnych osób i organizacji społecznych na etapie procesowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żyrardowa i jego zatwierdzenia nie znalazły dotychczas zrozumienia u władz samorządowych miasta Żyrardowa co pozwala nam, aby oprócz 40 kart z podpisami pod protestem dołączyć również kserokopię pisma Stowarzyszenia Ochrony i Promocji Miasta- Ogrodów i Historycznych Miejscowości Centralnego Mazowsza „Ład na Mazowszu” z 14 września 2011r. skierowanego do Prezydenta Miasta Żyrardowa oraz pisma SM nr 8 do Prezydenta Miasta Żyrardowa z 5 sierpnia 2011r.” Ta sprawa na obecnej sesji nie weszła uważam że powinna ale co nastąpiło: 7 grudnia br. Była posiedzenie wspólnych komisji Komunalnej i Budżetowej na których Pan Przewodniczący Komisji Komunalnej Pan Łukasiewicz odczytał ten protest następnie zabrał głos Pan Aleksandrowicz i wyjaśnił, że tu chodzi o niewielką redukcję tej zieleni, bo tu wchodzi w grę jedna zatoka od ulicy Wysockiego wzdłuż małego skweru i jakieś plac utwardzone na tym dużym skwerze gdzie mogą być jakieś place dla dzieci albo dla rekreacji i wypoczynku. Głosowania nie było i efekt był taki że 21 grudnia przyszła odpowiedź podpisana przez Przewodniczącego RMŻ o następującej treści: „W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 15 listopada 2011r. w sprawie dotyczącej zachowania zieleni na skwerach położonych przy ul. Aleja Partyzantów, uprzejmie informuję, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą nr XIV/96/11 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 22 września 2011r. (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 211 z dnia 19 listopada 2011r. poz. 63/82) przedmiotowy skwer przeznaczony został pod tereny zieleni urządzonej. Jakiegokolwiek działania, które mogłyby powodować zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, obejmować mogą wyłącznie:

- realizację spacerowych ścieżek pieszych i pieszo - rowerowych,
- realizację obiektów małej architektury,
- realizację placów zabaw dla dzieci lub utwardzonych placów dla wypoczynku biernego i czynnego.

Wyżej wymienione działania mają przyczyniać się do uatrakcyjnienia skweru, a nie jego likwidacji. Należy również wyjaśnić, że na przedmiotowym terenie zabrania się utwardzania terenu dla urządzenia parkingu. Plan dopuszcza jedynie możliwość wykorzystania paska z fragmentu terenu skweru o szerokości do 1m dla wykonania zatoki w ul. Wysockiego, na odcinku pomiędzy ul. Okrzei i ul. Moniuszki, w sposób identyczny jak wykonana zatoka w ul. Wysockiego na odcinku od ul. Moniuszki do ul. Bohaterów Warszawy.

. Teraz chcę przedstawić opinię inicjator protestu: „W tej chwili powierzchnia biologicznie czynna na obu skwerach to ok. 65 % tej powierzchni, chcemy zachowania tych wielkości czyli skasowania możliwości ograniczenia ich do możliwości ograniczenia ich do 30 40 % które to liczby w odpowiedzi Rady Miasta nie występują. Chcemy zachowania tej zieleni ponieważ jest ona trwałym elementem krajobrazu miasta od 150 lat i jednym z czynników dzięki którym mieszkańcy identyfikują się z miastem. Nie ma potrzeby ograniczania jej. W ulicy Wysockiego wzdłuż małego skweru, gdzie jest ruch jednokierunkowy samochody swobodnie parkują bez zatoki. Na dużym skwerze ścieżka rowerowa istnieje, przeciwko utwardzeniu istniejących ścieżek nie protestowaliśmy natomiast robienie tam placu zabaw dla dzieci nie powinno mieć miejsca. Właściwe miejsca dla nich to tereny zamknięte albo gdzie nie ma ruchu drogowego. A dla małej architektury nie potrzeba placów utwardzonych. Jeżeli chodzi

o miejsca parkingowe to po drugiej stronie Alei Partyzantów znajduje się rozległy teren Sądu Rejonowego którego większa część może być przeznaczona na pobliski parking. Wygląda na to że w tej sytuacji ten protest może być kontynuowany. Inicjatorem protestu jest Pan Jerzy Żukowski."

Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury Pan Tomasz Aleksandrowicz:

"Szanowni Państwo protest trwa, ale w woli wyjaśnienia. Ci ludzie, którzy się podpisali pod tym protestem wyobrażają sobie zabetonowanie terenu przeznaczonego pod zieleni urządzoną. Ze Stowarzyszenia „Ład na Mazowszu” Pani po tym proteście napisała że Prezydent Miasta chce kompleksy parkingowe budować na tym terenie. Ta informacja którą przekazują inicjatorzy protestu jest fałszywa. Jest to teren przeznaczony pod zieleni urządzoną my tam nie możemy zrobić żadnego parkingu. Istnieje możliwość w przypadku wycięcia topoli przy ulicy Wysockiego zrobienia normalnej zatoki i poszerzenie tej ulicy Wysockiego o tę zatok wymaga tylko zajęcia około 1 m pasa i mamy normalną zatokę. W planie mamy zapisane że to wykorzystanie tej powierzchni samo odnawialnej możemy wyłącznie przeznaczać na obiekty małej architektury na urządzenie ścieżek czy placów zabaw dla dzieci. Wszelkie rodzaju koncepcje na zagospodarowanie tej przestrzeni publicznej będą podlegać ocenie opiniowania samorządów a pieniądze które gmina będzie chciała z budżetu wydać będą przez Państwa musiały być zaakceptowane i znaleźć odzwierciedlenie w uchwale budżetowej. Ja tu nie widzę żadnego zagrożenia. Uchwała weszła w życie, projekt jest obowiązujący."

Radny Marek Trelński:

"Ja myślę, że problem wynika z niezrozumienia. My mamy tu dwie sprawy – z jednej strony mamy uchwalony plan miejscowy – ja ^{państwem} ~~pakiety~~ długie dyskusje na Komisji Komunalnej i dojście do pewnego kompromisu. Kompromis polegał na tym, że wchodzimy tu z jednej strony dojazd do rynku a z drugiej strony szanujemy zieleni. Myślę że jest to pewnego rodzaju kompromis. A z drugiej strony pytanie byłoby do Pana Mecenas – jest protest – moim zdaniem wynika on z pewnej niewiedzy tych którzy się podpisywali pod tym, zastanawiam się nad tym, jak można tym protestującym to wytłumaczyć, w jakiej formie. Bo myślę że jeżeli pod tym protestem podpisało się 600 osób, jest to spora grupa i taki protest nam tu chwały nie przynosi. W związku z tym zastanówmy się nad tym jak ten protest rozwiązać, bo w moim przekonaniu jest to pewnego rodzaju kompromis, nie może być albo zieleni albo samochody – muszą być te racje w jakiś sposób pogodzone."

Radny Krzysztof Dziwisz:

"Szanowni Państwo ja wyraźnie usłyszałem w wypowiedzi mieszkańca że obecnie 65 % stanowi zieleni, a ci którzy się podpisali obawiają się tego, że ta zieleni zostanie ograniczona do 40 % co jest wynikiem uchwalonego planu. Myślę że problem wynika z tego, że mieszkańcy nie godzą się do ograniczenia z 65% do 40% i tu merytorycznie powinniśmy rozmawiać na temat tej kwestii procentowej. Tu powinien się wypowiedzieć albo Przewodniczący Komisji Komunalnej albo Naczelnik Wydziału Architektury czy faktycznie w tej chwili jest 65 % tego terenu zielonego i czy w planach jest ograniczenie do 40 %."

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński:

„Ja proponuję żeby na najbliższym spotkaniu Samorządów Mieszkańców Pan Prezydent z Panem Naczelnikiem w tym spotkaniu uczestniczyli i wyjaśnili mieszkańcom na czym te zasady polegają.”

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński oraz Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk złożyli wszystkim życzenia noworoczne.

V. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Bogdan Zieliński zamknął obrady XVII sesji Rady Miasta Żyrardowa o godz. 15⁰⁷.

Protokołowała:

Edyta Jakóbiak

17.01.12¹

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Bogdan Zieliński