

Protokół nr V/11 z V sesji Rady Miasta Żyrardowa z dnia 27 stycznia 2011r.

Stan Rady - 21 radnych
Obecnych - 18 radnych
Nieobecnych - 3 radnych
Lucjan Chrzanowski
Krzysztof Dziwisz
Marek Trelński

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W dniu 27 stycznia 2011r. o godz. 10⁰⁰ w siedzibie Centrum Kultury przy Placu Jana Pawła II nr 3 rozpoczęły się obrady V sesji Rady Miasta Żyrardowa. Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący RMŻ radny Bogdan Zieliński. Powitał Panią Poseł Beatę Rusinowską, V-ce Starostę Powiatu Żyrardowskiego Pana Krzysztofa Ciołkiewicza, Prezydenta Miasta, radnych, Prezydenta Miasta, pracowników Urzędu Miasta oraz zaproszonych gości. Stwierdził prawomocność obrad.

I. Sprawy organizacyjne

1. otwarcie obrad
2. stwierdzenie prawomocności obrad
3. przedstawienie porządku obrad
4. przyjęcie protokołu z IV sesji RMŻ

II. Projekty uchwał w sprawie:

5. uchwała Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2011,
6. uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2011-2024,
7. określenie na 2011 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalania maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Żyrardów oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,
8. ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Żyrardów
9. wyrażenia zgody na utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów,
10. wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebownisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części,
11. wyboru przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Żyrardowie
12. ustanowienia roku 2011 „Rokiem Pawła Hulki - Laskowskiego w Żyrardowie”,
13. rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora MOPS,

14. plan pracy Komisji Rewizyjnej RMŻ

III. Informacje

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta
- Informacja dotycząca realizacji przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Żyrardów” Sp. z o.o. Projektów przy współudziale środków pozyskanych z Unii Europejskiej z Funduszy Spójności.
- Przedstawienie propozycji Festiwalu Miasto Gwiazd.

IV. Wolne wnioski

V. Zamknięcie obrad

Po otrzymaniu przez radnych projektu obrad odbyło się głosowanie za przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, gdzie wszyscy opowiedzieli się „za”. Następnie Przewodniczący Rady Miasta Żyrardów radny Bogdan Zieliński odczytał projekt obrad.

Ad. 4 przyjęcie protokołu IV sesji RMŻ

Uwag do protokołu nie wniesiono. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych. Protokół został przyjęty 17 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 5 uchwała Budżetowa Miasta Żyrardowa na rok 2011

Ad. 6 uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2011-2024

Głos w tej kwestii zabrał Prezydent Miasta Żyrardowa Andrzej Wilk: „Panowie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo Radni, Drodzy Goście mam zaszczyt przedstawić Państwu projekt dwóch uchwał. Pozwolę sobie zarówno uchwały budżetowej Miasta na rok 2011, jak również jednocześnie uchwałę towarzyszącą sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2011-2024. Szanowni Państwo na początku chciałem podziękować wszystkim radnym i także wszystkim pracownikom uczestniczącym w tworzeniu budżetu. Tworzył on się w okresie bardzo trudnym dla pracy w samorządzie, także dziękuję za pracę ostatnich dni, ostatnich tygodni, bo spotkań było bardzo wiele, pytań było bardzo dużo i mam wrażenie, że rozmawialiśmy praktycznie o każdym dziale, o każdym prawie paragrafie, który jest w budżecie i wyjaśniliśmy sobie bardzo wiele rzeczy. Szanowni Państwo budżet jest to teoretycznie roczny plan, natomiast praca w samorządzie jest to okres ciągły. Minutę tylko dodam taką, że bardzo trudny jest to budżet dla uchwalenia przez obecną radę, ponieważ tak naprawdę przy tworzeniu projektu nie uczestniczyła. Natomiast przypominę sobie jak pracowaliśmy nad budżetem przed czterema laty, kiedy musieliśmy kontynuować różne projekty niejednokrotnie w stronę mojej osoby otrzymywałem różne zarzuty, że kontynuujemy różne projekty, ale Szanowni Państwo jak można dobrych projektów nie kontynuować, przypominę tylko chociażby Park Dittricha albo z ostatniej kadencji nie wyobrażam sobie, żebyśmy nie kontynuowali Wielkiego Projektu

Wodnokanalizacyjnego Spółki PGK, gdzie już nas obarcza pewne zobowiązanie podjęte w poprzedniej kadencji, warto w mojej ocenie to kontynuować. Szanowni Państwo proponuje, by budżet był następująco na 2011 rok dochody w łącznej kwocie 116 939 221,11 zł, wydatki o łącznej kwocie 125 956 654 zł.

Szanowni Państwo różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie 9 017 432,89 zł, który zostanie pokryty z przychodów pochodzących ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych w kwocie 7 826 232 zł i przychodów z tytułów innych rozliczeń krajowych, a także wolnych środków w kwocie 1 191 232 zł. Szanowni Państwo chciałbym w tym momencie poprosić o chwilę uwagi, ponieważ w porównaniu do pierwotnego zaproponowanego projektu uchwały budżetowej otrzymaliśmy pozytywną opinię RIO z uwagami. Wszystkie te uwagi omawialiśmy na wszelkich Komisjach i proponuje przyjąć w drodze autopoprawki uwagi, które padły zarówno ze strony RIO jak również proponuje przyjąć w drodze autopoprawki sugestie i wnioski Komisji, o której za chwilę powiem. Postaram się je wszystkie przypomnieć, mianowicie zmiany, o których będę mówić zostały занiesione już do propozycji i złożone do Biura Rady, dzisiaj Państwo na pewno macie już odpowiedni kształt uchwały budżetowej z jedną tylko zmianą, od której chcę zacząć mianowicie w ostatnim pozycji. Jeżeli chodzi o termin wejścia w życie uchwały z tego tytułu, że przygotowywana była ona tak naprawdę w roku ubiegłym i ten §13 ma w tej chwili kształt, że uchwała wchodzi w życie z dniem od

1 stycznia 2011 roku, proponuje następującą formułę „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2011 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta”. Z tego tytułu, że ciężko przewidzieć daty, kiedy ona stanie ona w porządku obrad na sesji. Podobny proponuje kształt w uchwale w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy §6, gdzie także pierwotny kształt uchwały wchodzi w życie z dniem 1 stycznia, proponuje Szanowni Państwo także zmianę i zapis w takim kształcie, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2011 roku”, bo do dnia dzisiejszego pracujemy na projekcie zarówno jednej jak i drugiej uchwały. Szanowni Państwo zmiany, o których rozmawialiśmy na Komisji i które proponuje przyjąć w trybie autopoprawki to zmiana w §5 dot. rezerwy. Rezerwa w obecnym kształcie jest zgodnie z przedstawionym Państwu projektowi rezerwy w wys. 303 363 zł, była to sugestia RIO. Kolejną taką zmianą jest to zał. nr 8 mianowicie dotacja dla Policji zgodnie z sugestią została usunięta i zostanie także usunięta z załącznika nr 8. Trzecia zmiana Szanowni Państwo targowisko miejskie, rozmawialiśmy o tym, jest to błąd, proponujemy w podsumowaniu, obecny kształt jest już poprawny i jest to zał. nr 10. Szanowni Państwo z autopoprawki w dziale 926 Kultura Fizyczna i Sport zgodnie z sugestią zarówno Komisji Oświatowej jak i Komisji Budżetowej proponujemy zwiększyć o 200 tys. dział 926 Kultura Fizyczna w punkcie dot. dotacji dla podmiotów organizujących zajęcia sportowe i rekreacyjne. Pierwotnie była to kwota 500 tys., wniosek opiewał, żeby zwiększyć o 200 tys. z tego tytułu, że kwota ta będzie przeznaczona na uruchomienie i umożliwienie szkolenia dzieci i młodzieży w zakresie kolarstwa. Proponuje 200 tys. zdjąć z działu oświata z §701. Szanowni Państwo jeszcze jedna autopoprawka to część opisowa, która jest do naszego wglądu. Rozmawialiśmy o błędzie w §921 4170 dział, gdzie była kwota 125 tys. zapisana, jest to błąd 110 tys. zgodnie z zapisami tabelarycznymi. To wszystkie autopoprawki, o które chciałbym wnieść, które są wynikiem zarówno opinii RIO jak i wniosków dot. pracy Komisji. Ostateczny kształt także z ostatnim § dot. wejścia w życie dzisiaj złożymy do Biura Rady jeśli uchwała zostanie podjęta. Szanowni Państwo ja na koniec chciałbym tylko powiedzieć, ponieważ o budżecie rozmawialiśmy bardzo dużo, powiem, że

mówiłem w ubiegłym roku, że budżet jest skonstruowany w formie ostrożnej, mianowicie nie ma tam żadnej nowej pozycji, o której nie rozmawialiśmy w ubiegłej kadencji, która to pozycja nie jest objęta pewną uchwałą. Jest to wynik ciągłości pracy w samorządzie, mówię tu głównie o inwestycjach t.j. kontynuacja prac przy resursie, kontynuacja przy zakończeniu budowy ul. Okrzei, wynik pozyskanych środków i porozumienia ze Starostwem na przebudowę ul. Mireckiego, ul. 1-go Maja, ul. Kasztanowa. Są to finansowo chłonne pozycje, jednakże jest to wynik podjętych intencji poprzedniej kadencji. Szanowni Państwo rozmawialiśmy sobie także wielokrotnie na temat zagrożeń i realnych realizacji tego budżetu, zgłaszali Państwo także zagrożenia związane ze sprzedażą nieruchomości, bo zapisana jest bardzo potężna kwota, także taką ambitną kwotę mieliśmy zapisaną w roku 2010 i w 100% nie udało nam się jej zrealizować, jednak wynik oceniam na bardzo pozytywny w porównaniu do roku 2009 kiedy rzeczywiście obrót nieruchomości w całej Polsce się zatrzymał. Nasza/moja propozycja wynika z tego, że w ubiegłej kadencji wyasygnowaliśmy dość dużą liczbę działek, którą przygotowywaliśmy, jest gotowa do sprzedaży, oczywiście nie wszystkie działki, jednocześnie umieszczamy na tablicy ogłoszeń z oczywistych powodów, bo także ma to wpływ na obrót i cenę działek. Natomiast działki, które już są gotowe na rok 2011 to działki opiewające na kwotę ponad 16 mln złotych, co też zrobimy wszystko, żeby plan na 2011 rok w tym zakresie najbardziej oczekiwanym zrealizować. Szanowni Państwo w tym momencie chciałbym powiedzieć, że budżet jest jak wielki plan, który jest zależny od bardzo wielu czynników, od ruchów chociażby naszego ustawodawcy czy wywiązywania się z różnych dotacji, subwencji czy udziałów w podatku, które do nas wpływają na to bezpośrednio wpływu nie mamy i musimy dostosować się do pewnych wymogów. Rok 2011 to także rok, kiedy otrzymaliśmy kolejne zadania, niestety w ślad za nimi nie poszły finansowe sprawy. Przypomnę chociażby o wszelkich dotacjach, które do nas wpływają np. na stypendia. W ubiegłych latach otrzymywaliśmy 100% tychże środków, na dzień dzisiejszy musimy jako samorząd dokładać do tego kwotę 20%. Szanowni Państwo budżet jest to dokument dynamiczny, wielokrotnie będziemy się nim zajmować praktycznie na każdej sesji, ponieważ także z różnych opinii i sugestii naszych służb kontrolnych RIO czy NIK wynika, że życzą sobie, żeby ten budżet był zawsze dokumentem aktualnym, więc naprawdę zajmowali się nim na każdej sesji i to nic złego, jak tylko uaktualnienie spraw związane z tym co się w mieście aktualnie dzieje i tego nie unikniemy, będziemy budżetem zajmować się na pewno każdego miesiąca. Szanowni Państwo jeszcze jedna rzecz, o którą będziemy dyskutować i dyskutowaliśmy sprawa zawsze głośnych inwestycji, tych które mamy w planach i te o które się ubiegamy o finansowanie ze źródeł zewnętrznych. Ja już zgodnie z pewnymi doświadczeniami z lat ubiegłych proponuje nie uwzględniać tych wnioskowanych pozycji w budżecie, jeżeli uda nam się pozyskać środki będziemy mieli pewność, że jesteśmy na liście do dofinansowania, wtedy będziemy zastanawiać się w zależności od dofinansowanej kwoty czy korzystamy czy wchodzimy w ten projekt czy nie każdorazowo i wtedy już wiemy, że jak umieścimy go w budżecie to na pewno go zrealizujemy, a pamiętacie Państwo chociażby jak w latach ubiegłych zmieniono w Urzędzie Marszałkowskim uchwałą zarządu plan drogowy co dla nas miało okropny wpływ, bo mimo tego, że realizujemy drogi z planem drogowym no to kwota 8 mln złotych przy naszym budżecie to naprawdę pokaźna pozycja, którą musimy sfinansować ze środków własnych i to w latach następnych. Szanowni Państwo mając na uwadze wszelkie dyskusje, wszystkie wnioski zostały w tym budżecie uwzględnione. Ja wiem, że mamy wiele oczekiwań i zobowiązań, jest to budżet trudny, bo i rok był wyborczy i tego nie da się zapomnieć, także nasi mieszkańcy oczekują od nas bardzo dużo. Nawet z matematyki wynika, że rok ten 2011 i 2012 może być dla budżetu Żyrardowa bardzo

trudnym rokiem, gdzie musimy naprawdę bardzo dyscyplinować i trzymać wydatki bieżące na wodzy, do czego celu jesteśmy świadomi. Świadomi mając na uwadze, ile to nowych zadań spływa na nas czy z władz centralnych, ale mam tutaj dobre nadzieje, że mając dwóch parlamentarzystów w Żyrardowie, chyba pierwszy raz w historii no to będziemy mieli większą siłę przebicia i te nowe zadania będą do nas spływać już z bukietem finansowym, będzie nam na pewno łatwiej. Myślę, że niejednokrotnie do Pani poseł i Pana posła będę się o pomoc ubiegał. Szanowni Państwo jestem gotowy do udzielenia jeszcze odpowiedzi na dodatkowe pytania, które być może się pojawiły. Natomiast jednocześnie wnoszę o uchwalenie budżetu na rok 2011, jednocześnie pozwolę sobie poprosić o uchwalenie uchwały pierwszy raz towarzyszącej w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata

2011-2024. Pozwolę sobie jeśli tylko mogę Szanowni Państwo, bo nie wszyscy być może mieli okazję przeczytać, zaopiniować uchwałę składu orzekającego RIO, gdzie zacytuję §1, która to opinia jest niezbędna do przedstawienia Państwu projektu budżetu do uchwalenia, że opiniuje pozytywnie z uwagami jak w punkcie 4,6 i 8 w uzasadnieniu przedłożone przez Prezydenta Miasta Żyrardowa projekt uchwały budżetowej na rok 2011 punkt 2 opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetowego ujętego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2011 (punkt 2 uzasadnienia, uzasadnienie stanowi integralną część uchwały, oczywiście kopia uchwały RIO jest złożona w Biurze Rady – jest to wglądu, była złożona na ręce Przewodniczącego. Szanowni Państwo jeszcze raz proszę o podjęcie uchwały budżetowej na rok 2011 i jestem do Państwa dyspozycji”.

W kwestii budżetu swoje stanowisko zajął radny Jerzy Jankowski z pytaniami, które skierował do Prezydenta:

1. (dot. pewnych zaległości jakie posiada Miasto) Ile złotych nasze Miasto jest winne swoim spółkom, wiadomo PGK czy PGM, z jakich środków zamierza te zaległości, kiedy wyrównać?
2. Czy dosyć wysokie koszty bieżące jakie są w mieście mogą wg Pana Prezydenta spowodować brak czy utrudnienie w zaciąganiu kolejnych kredytów przeznaczanych np. na inwestycje?
3. Jak rozporządzenie Ministra Finansów z 23 grudnia minionego roku dot. nowego sposobu liczenia zadłużenia gmin, które się odbiło dosyć szerokim echem w Polsce w ostatnich dniach, wpłynie na zadłużenie Żyrardowa, pewnie te przeliczenia będą?
„Wg tego rozporządzenia do zadłużenia wliczane mają być nie tylko pożyczki, kredyty czy papiery dłużne, ale także zobowiązania wynikające z umów o partnerstwie publiczno – prywatnym, leasingu, a także umów z odroczonym terminem zapłaty większym niż rok i to podobno jest spory problem np. w niedalekim Milanówku, gdzie przekroczyli 80% czy 90% przynajmniej tak się szacuje, a przypominam, że limit to 60%”
4. Czy to rozporządzenie spowoduje duże problemy dla naszego Miasta?
„Była też mowa o tym przy prognozie i przy budżecie na rok 2011 kontynuuje się inwestycja w PGK, pierwszy etap za nami, przed nami ewentualnie drugi”.
5. Czy ten pierwszy etap jest już rozliczony czy transu wszystkie nasze wpłynęły czy sprawa jest zamknięta czy jeszcze nie?
6. Czy drugi etap, ewentualny, czy Pan Prezydent się nie obawia czy jest 100% zabezpieczenie środków na ten drugi etap, zwłaszcza, że w tym drugim etapie ta inwestycja jest wielomilionowa?
„... inwestycja ta jest na najbliższe lata, z drugiej strony ona już się toczy, w związku z tym rok 2011 jest istotny, tam są już pewne sumy przewidziane, część już w ubiegłym roku była

wydatków w tym drugim etapie”

7. Na ile ta cała inwestycja jest potrzebna i konieczna albo przynajmniej niektóre z jej elementów?

„Jak czytałem te dokumenty np. jedna planowana potężna suszarnia za 12 mln złotych i z tego co się zorientowałem to Miasta „nie wchodzi” w takie inwestycje. W pobliskim Grodzisku taka inwestycja była wykonana i wg mojej wiedzy ona stoi nieużywana.

8. Czy i jak to wpłynie na koszt np. później 1m³ ścieków (na pewno będą droższe), ale o ile? Prosi tutaj o dokładne wyliczenia.

Radny Marcin Rosiński „Szanowna Pani Poseł, Szanowny Panie Starosto, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo na początku chciałbym podziękować pracownikom urzędu za pomoc i zaangażowanie, które włożyli w przygotowaniu odpowiedzi pisemnych na złożone pytania oraz pracy Komisji, które czasami trwały do późnych godzin wieczornych. Po raz pierwszy staję w roli radnego przed głosowaniem nad budżetem, budżetem, który otrzymaliśmy w grudniu, a w Komisjach pracujemy od stycznia. Budżet ten nie jest idealny, myślę, że większość obecnych osób na sali się z tym zgodzi m.in. Pani Naczelnik Barbara Cieplak, która na każdym spotkaniu podkreślała, że środki na oświatę są niewystarczające i trudno się z tym nie zgodzić, ale dylematu komu dać, komu zabrać nie zazdroszczę Panu Prezydentowi. Projekt budżetu na 2011 rok moim zdaniem ma wiele braków i nie wskazuje priorytetów oraz działań, które za tym idą na kolejne lata. Cieszą natomiast pozyskane pierwsze pieniądze na drogi przez Pana Prezydenta, w końcu po czterech latach uda się zrealizować dwie ważne inwestycje drogowe i to nie wyłącznie ze środków własnych. Pierwsza to ul. Limanowskiego, druga to inwestycja realizowana wraz ze Starostwem ul. Mireckiego. W roku 2011 powinniśmy również w końcu zakończyć realizację projektu resursy, a i tutaj należy zaznaczyć, że projekt budżetu nie przewiduje środków na obsługę tego budynku, resursa, która będzie istnieć przynajmniej przez 5 lat pod pieczęcią Centrum Kultury moim zdaniem nie uda się obsłużyć, jedynie obecnymi pracownikami dawnego MDK, a obecnego Centrum Kultury. Należałoby tutaj zaplanować środki w projekcie budżetu, a nie liczyć na uzyskanie partnera zewnętrznego, nie jest to oczywiście nierealne, ale bardzo trudne. Kolejną inwestycją, która urosła już do roli symbolu jest deptak na ul. Okrzei. Z odpowiedzi udzielonych przez Pana Prezydenta możemy przeczytać, że został zawarty aneks z wykonawcą, w którym przedłużono termin wykonania do 31 maja 2011 roku. Szanowny Panie Prezydencie nie zgadzam się z tą decyzją. Uważam, że pierwotny termin wykonania deptaka był możliwy do realizacji. Uważam, że powinien Pan stać na straży dbania o interesy Miasta w tej sprawie i walczyć z firmą o zadośćuczynienie nie terminowego wykonania inwestycji. Z moich wyliczeń wynika, że dnia dzisiejszego zakładając dawny termin wykonania tej inwestycji powinniśmy już otrzymać ok. 1 mln złotych, a te pieniądze nadal by rosły co pozwoliłoby nam myśleć o kolejnych inwestycjach drogowych dla naszych mieszkańców. Ubolewam też, że prosząc o kopię umowy i aneksu do tej ulicy dostałem tylko umowę, o istnieniu aneksu dowiedziałem się z innego pisma skierowanego do innego radnego RMŻ. Tutaj zadać sobie należy pytanie a co z ul. Wasilewskiego, jednak na odpowiedź przyjdzie nam poczekać jeszcze trochę. Obawiam się jednak, że po wezwaniu skierowanym przez wykonawcę do Państwa o cofnięcie woli przy tej inwestycji. Takie cofnięcie nastąpi z związku z nowymi okolicznościami przedstawionymi przez wykonawcę. Panie Prezydencie w jednej z odpowiedzi na zadane pytanie o przyczynę spadku nakładu na remonty budynków gminnych odpowiada Pan, cytując: „Planowane obniżenie nakładów w stosunku do 2010 roku nie pogorszy stanu technicznego zasobów mieszkaniowych, a jedynie go nie polepszy, ponieważ

zaplanowane środki są w wysokości wystarczającej na bieżące utrzymanie”.

Panie Prezydencie mam nadzieję, że ufa Pan swoim słowom. Spadek jest znaczący, bo wynosi ok. 30% środków zaplanowanych w roku poprzednim. Nie wiem również czy stan naszych zasobów jest aż tak idealny i czy istnieje możliwość jego pogorszenia. Przez trzy lata 2007-2009 wykonano bardzo dobrą pracę, ale tylko częściowo, która powinna być konstruowana dla zapewnienia bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Jest jeszcze dużo do zrobienia Panie Prezydencie, a nie jedynie polepszenie. Należy zapewnić rok roczną stałą kwotę na ten cel, która pozwoli spółce spokojnie planować kolejne inwestycje z wyprzedzeniem poprawy bezpieczeństwa naszych mieszkańców. Widzę również duże zagrożenie Panie Prezydencie, Szanowni Koledzy, Radni, że wydatki stałe przekraczają dochody stałe. Co moim zdaniem w przyszłości może grozić zachwianiem stabilności naszego budżetu, jak najszybciej należy wprowadzić plan naprawczy naszych finansów. Obecnie nasze inwestycje oraz pokrycie tej różnicy wynikającej z dochodów stałych oraz wydatków stałych i inwestycji jest pokrywany z obligacji oraz sprzedaży majątku własnego, bardzo ambitnego w tym roku. Moim zdaniem Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo nie tędy droga. Sprzedaż majątku, a trzeba pamiętać, że sprzedać można tylko raz, nie jest taką prostą sprawą, sam się Pan o tym przekonał w roku 2009 i w roku 2010, gdzie nie udało się zrealizować zapisu sprzedaży majątku i w roku chociażby poprzednim zabrakło ok. niespełna 1 mln złotych. Niektórzy powiedzą, że jedynie, ale podkreślam opieranie budżetu w znaczącym stopniu na sprzedaży majątku gminy i kredytach jest bardzo ryzykowne. Liczę również Panie Prezydencie, że środki wynikające ze straty finansowej Spółki Aqua w roku 2010 wynoszącej ok. 1,6 mln złotych będą zgodnie z Pana zapowiedzią rok rocznie zmniejszane i nie będzie potrzeby pokrywania tych strat ze środków gminy po spłacie kredytu na tak wysokim poziomie. Wiadome jest, że tak oczekiwana inwestycja przez naszych mieszkańców wszędzie przynosi straty, a najważniejsze dla gminy jest, aby ta strata zawsze była jak najmniejsza. Podsumowując Panie Prezydencie, Szanowni Państwo budżet roku 2011 jest moim zdaniem nieoszacowany, posiada wiele niewiadomych, wiele zapisów, które mogą zostać niezrealizowane. Przed nami ciężki rok pracy, liczę, że pod następnym budżetem będę mógł się podpisać w 100%, niestety po tym nie mogę. Wstrzymam się od głosu, żeby nie zatrzymywać procesu inwestycyjnego naszego Miasta oraz, żeby umożliwić Panu Prezydentowi podpisanie umów na wypoczynek feryjny dla dzieci z naszego Miasta. Mam nadzieję, że w roku 2011 będziemy tylko zwiększać dochody naszego Miasta, a nie zmniejszać. Chciałbym tylko Panie Prezydencie zauważyć, że nie do końca zgadzam się z Pana twierdzeniem, że gmina w stopniu terminowym realizuje plan drogowy. Poprzedni, który skończył się w tamtym roku zrealizowano w ok. 60%, należy jak najszybciej przystąpić do kolejnego planu realnego, ale mam nadzieję, że również ambitnego. Dziękuję”.

Następne pytanie do Prezydenta Miasta Żyrardowa skierował radny Ryszard Mirgos. Jego pytanie dot. kwestii odnośnie imprezy Festiwalu Miasta Gwiazd. Chciał się dowiedzieć jakie środki przeznaczamy na inne festiwale? i Czy Pan Prezydent przewiduje inne miejsce do tego, żeby podnieść rangę tego festiwalu? Ponieważ wielu znakomitych gości nie przystaje do tych warunków, jakie zaproponowano im w ubiegłym roku.

Podziękował radnym i pracownikom urzędu za włożony trud nad pracą w komisjach.

Radny Jerzy Jankowski skierował swoje wątpliwości odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej zadając ty samym pytanie:

1. Czy miasto już nie planuje od pewnego momentu korzystania z kredytów (czy w tej chwili

jest za wcześnie), żeby to konkretnie przedstawić liczbami?

W odpowiedzi na wszystkie wyżej zadane pytania Pan Prezydent zajął swoje stanowisko: „Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo postaram się odpowiedzieć na wszystkie pytania, które padły. Jeśli chodzi o Prognozę tą nową, nową uchwałę, która jest nowością w tym roku. Szanowni Państwo konstruując budżet wyszliśmy z założenia, że będziemy ją sporządzać na dzień sporządzania tzn. na dzień dzisiejszy. Niektóre dane, które możemy przyjąć, bo są konkretne, natomiast niektóre chociażby nasze dochody musimy przyjmować w oparciu o pewne wskaźniki, a także pewien cykl i obserwacje lat ubiegłych. Mówiąc na skróty to są tylko nasze założenia, natomiast każdy wskaźnik kształtujemy corocznie, wiemy jakie mamy progi, wiemy jakie mamy możliwości i na dzień dzisiejszy wyszliśmy z założenia, że nie będziemy zakładać, z tego, żeby chociażby za kilka lat się nie tłumaczyć dlaczego w taki a nie inny sposób się pomyliliśmy. Myślę, że już dzisiaj miałbym odpowiedzieć nie wykluczałbym tego, że będziemy zaciągać kredyty, bo kredyty zwłaszcza w mieście Żyrardowie Szanowni Państwo przekazujemy na inwestycje i uważam, że na inwestycje zawsze warto pieniążki kierować zwłaszcza, wtedy kiedy możemy pozyskać środki zewnętrzne, zawsze mamy wybór. Natomiast lata te są w mojej ocenie ostatnie, kiedy możemy tylko własnym udziałem różne projekty realizować, zarówno te twarde (najbardziej oczekiwane przez mieszkańców) jak drogi czy budynki, które widać gołym okiem, zarówno jak miękkie projekty, które tylko być może służą różnym zajęciom bądź rozszerzeniem oferty programowej, kulturalnej czy edukacyjnej w mieście. Natomiast Szanowni Państwo jeśli chodzi o pytanie zadłużenie z tytułu niespłaconych faktur do naszych spółek, z mojej informacji, którą posiadam na 31 grudnia wielkości są to następujące:

- do spółki PGK 111 137 zł
- ze spółki Beks 77 454 zł
- i PGM 1 067 149,84 zł

I oczywiście wszystkie te wielkości mieszczą się w planie 2010 roku. Zostaną te faktury spłacone niezwłocznie w 2011.

Szanowni Państwo koszty bieżące, każda nasza jednostka, urząd czy spółka ma swoim obowiązku koszty bieżące kontrolować nieustannie. Ja zawsze powtarzam, że co roku te koszty są przeglądane, natomiast bardzo trudno je ograniczać w nieskończoność z dwóch powodów:

- 1) bardzo duży % tychże kosztów to są wynagrodzenia pracownicze (i każdy Szanowni Państwo te wynagrodzenia chce mieć jak najwyższe).

Ja tu na Komisji dawałem przykład chociażby Oświaty, która jest praktycznie największą pozycją budżetową w naszym mieście od wielu, wielu lat. Chcielibyśmy, żeby pracownicy nie tylko nauczyciele, ale i także administracyjni zarabiali jak najwięcej i chociażby mały % wzrostu powoduje duży skok w budżecie. I teraz pytanie, to są koszty bieżące, natomiast musimy pewne relacje, wartości wypełniać, np. minimalne progi wynagrodzenia. Ten rok, za chwile będziemy także rozmawiać na Komisji Oświaty chociażby o wskaźniku dla obsługi administracyjnej. Szanowni Państwo, gdzie poziom wynagrodzenia na dzień dzisiejszy to jest ok. 1 200,

1 100 złotych w niektórych przypadkach, no i gdzie tu można szukać oszczędności. Natomiast ze względu na skalę i rozbudowanie naszych struktur nie do końca możemy zrezygnować z niektórych etapów, bo to grozi:

- pomniejszeniem jakości usług,
- niebezpieczeństwem.

Takich pozycji jest bardzo dużo, ale zgadzam się z Panem Jankowskim, że zawsze musimy koszty bieżące trzymać, utrzymywać na bardzo dużej dyscyplinie.

Szanowni Państwo jeśli chodzi o rozporządzenie, o którym mówimy jeszcze czekamy na akty wprowadzające, wszyscy patrzymy na to rozporządzenie. Natomiast jeśli chodzi o nasz budżet, Miasto Żyrardów na dzień dzisiejszy skutków finansowych nie ma. Natomiast rzeczywiście przy każdej analizie, chociażby przy różnych projektach zwłaszcza w partnerstwie publiczno – prywatnym to staje się coraz bardziej powszechniejsze, bo Ministerstwo Finansów otwiera furtkę wszystkim samorządom, żeby korzystać z portfela finansowego zewnętrznego i tworzy do tego warunki przyjazne, będziemy musieli wszelakie zadania, także te wieloletnie wrzucać w nasze zobowiązania i ta praca będzie wyglądała za rok w mojej ocenie inaczej. Szanowni Państwo PGK rzeczywiście zastanawialiśmy się w poprzedniej kadencji co i jak umieścić w projekcie do wspólności, ja powiem tylko tyle Szanowni Państwo, że zaczęliśmy od koncertu życzeń, bo zawsze przy tego typu projektach składa się wiele rzeczy:

- oczekiwania mieszkańców,
- wnioski samorządów,
- sytuacje znane, gdzie musimy podjąć odpowiednie inwestycje (...)

Jeśli zaś chodzi o suszarnie myślę, że należy tu analizować każdą tego typu inwestycję, natomiast mając w perspektywie wymogi unijne to będzie nas to kosztować ograniczenie sprzedaży rolnikom suszu (...).

Jest to bardzo ambitny projekt zarówno dla Miasta jak i spółki, bo kontynuując rozliczenie poprzedniego projektu, projekt jest rozliczony, natomiast czekamy na opinię tak naprawdę z Brukseli. Ten projekt będzie weryfikowany przez pół roku albo rok znając procedury, myślę że do końca roku 2011 uzyskamy pieniądze, które są zamrożone w kwocie 3,5 mln euro i to są środki, na które fizycznie czekamy, żeby troszeczkę oddechu w spółce złapać. Stąd też przesunięcia w realizacji tego projektu chociażby wydłużenie terminu realizacji. Szanowni Państwo oświata „oczko w głowie” poprzedniej kadencji i nie tylko. Każde środki, które myśmy przeznaczyli na oświatę to jesteśmy w stanie skonsumować. Nasi Dyrektorzy Szkół i Pani Naczelnik jest operatywna, że na pewno każde środki na remonty czy podniesienie jakości edukacji szkoły są w stanie skonsumować. Natomiast w ostatnich latach te środki były przeznaczone bardzo ambitne, zarówno w poprzedniej kadencji jak i w ostatniej. Nasze budynki wyglądają naprawdę przyzwoicie, nie mamy czego się wstydzić, natomiast w tym roku mamy taki plan inwestycyjny jaki wynika z naszych pozyskanych środków i musimy te środki ograniczyć. Natomiast jeżeli chodzi o płynność finansową czy zabezpieczenie na minimalne funkcjonowanie oświaty no to na pewno Rada się z tego wywiąże, bo nie mamy po prostu innej możliwości, czekamy także na różne ustawy, o których rozmawialiśmy niejednokrotnie i które mają wpływ na chociażby kształt naszych najmłodszych klas (...).

Jeśli zaś chodzi o drogi, to cieszy każda złotówka, która uda nam się z zewnątrz uzyskać na drogi, rzeczywiście jeśli chodzi o regionalny program operacyjny RPO to nie udało nam się pozyskać. Drogi „schetynówki” są to 2 i 3 projekt. Pierwsza to

ul. Kasprowiczka w ubiegłej kadencji, gdzie udało nam się pozyskać ponad 600 tyś. z komponentu i to weszło to realizacji. Ja zawsze podkreślam, że warto skorzystać, bo dofinansowanie na poziomie 50% to potężny dodatek, zwłaszcza przy tak finansowo chłonnych ulicach. Sami byśmy w jednym roku takich ulic nie przemknęli i tu podziękowania w stronę Pana Starosty, że wykonaliśmy ogrom pracy i nie tylko projektowej, ale także prostującej różne akty normatywne, historyczne (...).

Resursa Szanowni Państwo rzeczywiście od samego momentu pozyskania środków na

resursę już w poprzedniej kadencji robiąc z pracownikami z Centrum Kultury i praktycznie ze wszystkimi radnymi prowadzimy rozmowy co zrobić, aby ta resursa:

1. żyła na odpowiednim poziomie (tego od nas będą oczekiwać mieszkańcy)
2. żyła pod pewnymi warunkami (wszyscy wiemy, że 5 lat nic dochodowego na resursie na dzień dzisiejszy z wytycznych, które otrzymujemy nie możemy robić...)

Co do spółki Aqua dyskutowaliśmy wczoraj jak najbardziej potwierdzam, że zarówno Rada Nadzorcza jak i wspólnik w mojej osobie zgadzamy się co do tego, że zarząd co roku musi tę stratę zmniejszać.

Szanowni Państwo plan drogowy zobowiązałem się na Komisji Komunalnej czy Budżetowej, że przedstawię Państwu jeszcze w tym kwartale wynik wniosków, które przeanalizowaliśmy, które do nas wpłynęły w roku ubiegłym i tutaj Pani Naczelnik Zdzisława Piątek na pewno Państwu tę listę przekaże do analizy, będziemy pracować co zrobić z planem drogowym, w jakim kształcie on ma wyglądać i zajmujemy się kolejnością ulic to jest niezwykle ciekawe, bardzo trudne, bo będziemy się przed mieszkańcami z tego tytułu musieli wytłumaczyć, ale należy zrobić to koniecznie mając na uwadze perspektywę budowy budżetu na 2012.

Szanowni Państwo jeśli chodzi o Włodka Pawlika i o imprezę europejskiej integracji muzycznej Centrum Kultury ma to szczęście, że od 2 lat pozyskuje na to dotacje od Ministra Kultury i dostaliśmy na ten cel dofinansowanie w ok. 30 tys. (...).

Tym samym Prezydent zakończył swoją wypowiedź.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Jankowski. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo odpowiedzi były udzielone chyba na wszystkie pytania, natomiast nie do końca są wyczerpujące. Pan Prezydent się prześlizgnął po niektórych z tematów. Jeżeli chodzi o, użył Pan Prezydent takiego sformułowania

„nie wyobrażam sobie nie kontynuowania zaplanowanej inwestycji wielkiego projektu wodno - kanalizacyjnego II etap” ja myślę że jest to na tyle poważna inwestycja, że trzeba ją kontynuować. Natomiast korekty są potrzebne, co się wiąże też właśnie z kosztami, dlatego bym bardzo prosił Pana Prezydenta, żeby ktoś jednak podał niekoniecznie dzisiaj, ale dokładne wyliczenia jaka będzie cena 1m³ po zrealizowaniu II etapu inwestycji włącznie z suszarnią osadów. Jest ambitny projekt, natomiast być może jest on zbyt ambitny i nie chciałbym, aby za kilka lat na pierwszej stronie z któryś z lokalnych gazet pojawił się tytuł o *Jedną suszarnię za daleko* albo coś w tym stylu, jednak 12 mln to jest dużo. Z doświadczenia innych samorządów

np. grodziskiego mówią, że to nie jest takie proste jak by się może wydawało. Pan Prezydent również powiedział przy punkcie o kosztach bieżących chcemy, „żeby pracownicy zarabiali jak najwięcej” rozumiem, że to jest przenośnia i nie należy tego traktować dosłownie. Pytałem też o to nieszczęsne rozporządzenie z 23 grudnia i troszkę zrozumiałem, że po omacku do tego podchodzimy, bo nie do końca wszystko wiemy. Tych aktów prawnych nie ma i nie wiem czy dobrze zrozumiałem, ale Pan Prezydent stwierdził, że na dzień dzisiejszy skutków nie ma i teraz chciałbym usłyszeć, że nie ma, bo nie ma tych aktów wykonawczych czy znamy jakie one będą i pomimo to nie będziemy mieć z tym problemów (...). Myślę, że byłoby dużą nieodpowiedzialnością gdybyśmy nie uchwalili tego budżetu pomimo jego wad w tej postaci jak teraz Miasto musi mieć budżet. Dziękuję bardzo”

Ponownie Prezydent Miasta Żyrardowa zabrał swój głos objaśniając wszystkim zebranym na temat rozporządzenia i zobowiązań Miasta, które na pewno będą kontynuowane w tym roku.

Radny Eligiusz Łukasiewicz odnosząc się do uchwalenia budżetu powiedział, że komisja pracowała nad tym tematem 5 posiedzeń i dzisiaj 6 raz, razem wyszło mu 11 godzin bądź nawet dłużej. Wg radnego ten temat jest nośny i trudny, a pytanie i odpowiedzi zadawane przez radnych i uzyskiwane przez Pana Prezydenta są bardzo zadowalające. Odnośnie stanowiska wiceprzewodniczącego to w pewnym stopniu podziela jego pogląd mając świadomość, że budżet jest trudny, napięty i wymaga uwagi i czasu. Odniósł się także do pytań, które zadał Pani Skarbnik uzyskując tym samym satysfakcjonujące odpowiedzi. Kończąc ogłosił, że jest za pozytywną opinią tej uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Bogdan Zieliński poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu Przewodniczącego radnego Ryszarda Mirgosa.

Radny Ryszard Mirgos odczytał opinię: „Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych w sprawie uchwały budżetowej na rok 2011 przyjęta w dniu 26 stycznia 2011 w trakcie kilku wielogodzinnych posiedzeń Komisji przeprowadzono szereg dyskusji, dokonano analizy zapisów uchwały budżetowej, przedłożono szereg pytań postawionych przez poszczególnych członków Komisji, zaproszonych radnych oraz wysłuchano wyjaśnień przedstawicieli Urzędu Miasta. Na szereg najistotniejszych pytań złożonych w formie pisemnej Pan prezydent udzielił pisemnych odpowiedzi. Obecni na posiedzeniu radni w dniu 26 stycznia, członkowie Komisji (bo tylko ci są upoważnieni) w głosowaniu wyrazili swoją opinię dot. budżetu. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, 1 radny był przeciwny, a 3 radnych wstrzymało się od głosu”.

Przewodniczący Rady podziękował za udzielenie opinii i następnie poprosił Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych p. Hannę Fibich o udzielenie opinii.

Pani Hanna Fibich: „Komisja Spraw Społecznych po zapoznaniu się z projektem budżetu na rok 2011 i omówieniem go i wysłuchaniem wyjaśnień przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła zaopiniować powyższą uchwałę pozytywnie 5 głosami za, przeciwnych nie było”.

Przewodniczący Rady o przeczytanie kolejnej opinii poprosił p. Tomasza Zubowicza – Przewodniczącego Komisji Mieszkaniowej.

Pan Tomasz Zubowicz: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo w dniach 17, 24, 27 stycznia Komisja Mieszkaniowa omawiała projekt budżetu na posiedzeniach uczestniczył Pan Prezydent, Panowie Prezesi. Po wnikliwej analizie Komisja Mieszkaniowa postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt budżetu, 5 osób uczestniczyło w posiedzeniach Komisji. Wynik głosowania był 2 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się”.

Przewodniczący Rady o przeczytanie kolejnej opinii poprosił p. Jacka Czubaka Przewodniczącego Komisji Oświaty.

Radny Jacek Czubak: „Szanowni Państwo Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie uchwały budżetowej Miasta Żyrardowa na rok 2011 przyjęta w dniu 25 stycznia 2011 roku. Komisja w sprawie projektu uchwały na rok 2011 w głosowaniu jawnym radni wyrazili swoją opinię 4 radnych za i 3 radnych wstrzymało się”.

Przewodniczący Rady o przeczytanie kolejnej opinii poprosił p. Jerzego Naziębło Przewodniczącego Komisji ds. Samorządów Mieszkańców.

Radny Jerzy Naziębło: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja ds. Samorządów Mieszkańców zajmowała się tematem/projektem uchwały budżetu na rok 2011 w dniu 25 stycznia. W posiedzeniu uczestniczyli Panowie Prezydenci, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz Miasta, Przedstawiciele Samorządów Mieszkańców. Po przedstawieniu założeń, konstrukcji budżetu wywiązała się dyskusja... Wynik głosowania dot. wydania pozytywnej opinii w sprawie budżetu Miasta na rok 2011-

3 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Większością głosów Komisja wydała opinię pozytywną”.

Przewodniczący rady Miasta radny Bogdan Zieliński odnosząc się do uchwalenia budżetu stwierdził, że nie pamięta (a pracował w Komisjach Budżetowych poprzednich kadencji), aby w ostatnich 20 latach w samorządzie ponad 12 godzin pracowała Komisja nad projektem budżetu. Członkowie Komisji po dyskusji, analizie i przedstawionych propozycji zapisów w budżecie przyjęli w/w projekt. Podziękował Panu Prezydentowi, jego Z-cy, Pani Skarbnik i wszystkim służbom Urzędu Miasta oraz radnym za udział pracy, jaki wnieśli przy ocenie tego budżetu na rok 2011. Stwierdził, że jest to budżet trudny, lecz do zrealizowania z poprawkami wniesionymi przez Pana Prezydenta, a dotyczący środków finansowych w wysokości 200 tys. złotych na uruchomienie i szkolenie dzieci i młodzieży w zakresie kolarstwa.

Następnie Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę budżetową, nad którą odbyło się głosowanie – w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 11 głosów „za” i 7 „wstrzymujących się”, tym samym uchwała przeszła pomyślnie.

Prezydent Miasta podziękował za przyjęcie tej uchwały i zobowiązał się do dostarczania dużej ilości pracy. Następnie odnosząc się do Wieloletniej Prognozy Finansowej wniósł o poprawki.

Radny Ryszard Mirgos zaopiniował następująco: „Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2011-2024 przyjęta w dniu 26 stycznia. Radni wnikliwie i z zaangażowaniem dokonanej analizy zapisu i wysunęli szereg pytań do Przedstawicieli Urzędu Miasta. W trakcie prac dokonano szereg wyjaśnień dot. zapisów uchwały radni wyrazili swoje obawy wobec finansów Miasta, a w szczególności wysokości zadłużeń. W głosowaniu nad uchwałą wzięło udział 7 radnych, za przyjęciem głosowało 3 radnych, 1 radny był przeciwny, a 3 radnych wstrzymało się od głosu”.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta na lata 2011-2024, nad którą odbyło się głosowanie – w głosowaniu wzięło udział 18 radnych, 13 głosów „za” i 5 „wstrzymujących się”, tym samym uchwała przeszła pomyślnie.

Ad. 7 określenie na 2011 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalania maksymalnej kwoty dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Żyrardów oraz specjalności i form kształcenia, na

które dofinansowanie jest przyznawane

Uzasadnienie w tej kwestii przedstawiła Pani Naczelnik Wydziału Oświaty Barbara Cieplak.

Finansowanie kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zostało przez ustawodawcę określone w rozdziale 7a Karty Nauczyciela z dnia 26 stycznia 1982 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.). Organ prowadzący wyodrębnia w swoim budżecie środki na ten cel z uwzględnieniem doradztwa metodycznego w wysokości 1% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Szczegółowe zasady podziału środków oraz kompetencje organu prowadzącego zostały określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz. U. z 2002 r. Nr 46, poz. 430). W myśl § 6 ust. 2 organ prowadzący opracowuje na każdy rok budżetowy plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół i placówek przygotowane z uwzględnieniem wieloletniego planu doskonalenia zawodowego nauczycieli w danej szkole lub placówce, złożone do dnia 30 listopada poprzedniego roku. Ponadto zgodnie z § 7 ww. rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Dyrektorzy szkół i placówek opracowując wnioski biorą pod uwagę specyfikę swojej jednostki i jej potrzeby kadrowe. Dofinansowanie przyznaje się w oparciu o ocenę przydatności form doskonalenia zawodowego zaplanowanych przez dyrektora z uwzględnieniem zapotrzebowania na terenie gminy, na określone formy i priorytetów Mazowieckiego Kuratora Oświaty w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli na rok 2011 oraz diagnozy potrzeb doskonalenia zawodowego nauczycieli województwa mazowieckiego na lata 2011-2012.

Skutki finansowe tej uchwały uwzględnione są w budżecie Miasta Żyrardowa na 2011 rok.

Środki wyodrębnione w budżecie organu prowadzącego szkołę są przeznaczone w wysokości 80% w rozdziale 80146 tj. w kwocie 132 000,-zł i w rozdziale 85446 w kwocie 1280,-zł na dofinansowanie:

- ✓ kosztów doradztwa metodycznego dla nauczycieli,
- ✓ organizacji szkoleń, seminariów oraz konferencji szkoleniowych dla nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze,
- ✓ przygotowanie materiałów szkoleniowych i informacyjnych,

- ✓ organizacji warsztatów metodycznych i przedmiotowych oraz innych form doskonalenia wynikających z potrzeb indywidualnych danej placówki,
- ✓ szkolenia rad pedagogicznych,
- ✓ finansowanie:
 - ✓ opłaty za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli,
 - ✓ opłaty za kursy kwalifikacyjne i doskonalące, seminaria oraz inne formy doskonalenia zawodowego dla nauczycieli skierowanych przez dyrektora szkoły lub placówki,
 - ✓ koszty przejazdów oraz zakwaterowania i wyżywienia,

oraz w 20% w rozdziale 80146 tj. w kwocie 33 000,- zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów obniżenia wymiaru godzin zajęć nauczycielowi dyplomowanemu, którym powierzono zadania doradcy metodycznego.

Proponowane w uchwale rozwiązanie dotyczące form daje dyrektorom możliwość uwzględnienia w planach rozwoju placówki i planach doskonalenia nauczycieli wszystkich parametrów dotyczących dofinansowania zgodnych z potrzebami szkoły i wychodzącymi naprzeciw oczekiwaniom nauczycieli realizującym swoje zadania w szkole, przedszkolu lub innej publicznej placówce oświatowej.

Dyrektorzy placówek mają obowiązek, w terminie do 31 marca 2012 r. złożyć organowi prowadzącemu sprawozdanie ze sposobu wykorzystania ww. środków.

Projekt uchwały został opracowany i uzgodniony z dyrektorami placówek oświatowych oraz zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli.

Radny Jacek Czubak zaopiniował, że „Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 25 stycznia 2011 wyżej wymieniony projekt uchwały opiniowała pozytywnie”.

Radny Ryszard Mirgos opiniuje w następujący sposób: „Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych w sprawie określenia na rok 2011 planu dofinansowania, planu doskonalenia zawodowego nauczycieli wyraziła Komisja opinię 24 stycznia 2011 po zapoznaniu się z projektem uchwały i wysłuchaniu odpowiedzi udzielonych przez Przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały. Liczba radnych głosujących za przyjęciem uchwały 5 osób, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę i odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 8 ustalenia opłaty za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne prowadzone przez Miasto Żyrardów

Głos uzasadniający w tej kwestii zabrała Pani Barbara Cieplak Naczelnik Wydziału Oświaty. Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010r. o zmianie ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2010r., Nr 148, poz. 991), która weszła w życie z dniem 1 września 2010r. dotychczasowe uchwały w sprawie opłat za przedszkola wydane na podstawie dotychczas obowiązującego art. 14 ust. 5 zachowują moc do czasu wydania uchwał przewidzianych w art. 14 ust. 5 ustawy w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą, nie dłużej jednak niż do 31 sierpnia 2011 roku. W związku z powyższym zachodzi konieczność wydania nowej uchwały uwzględniającej wymogi prawa w tym zakresie.

W świetle nowej dyspozycji zawartej w art. 14 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256 poz. 2572 ze zmianami) Rada Gminy ustala opłaty za świadczenia prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli z uwzględnieniem art. 6 ust. 1 pkt. 1 wspomnianej ustawy, który stanowi, że przedszkolem publicznym jest przedszkole prowadzące bezpłatne nauczanie i wychowania w zakresie co najmniej podstawy programowej, określonej w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008r. (Dz.U. z 2009r. Nr 4, poz. 17) w wymiarze, nie krótszym niż 5 godzin dziennie, obejmującej wspomaganie rozwoju i wczesną edukację dziecka od trzeciego roku życia do rozpoczęcia nauki w klasie pierwszej szkoły podstawowej.

Dzienny czas pracy przedszkola, w tym czas przeznaczony na realizację podstawy programowej wychowania przedszkolnego, nie krótszy niż 5 godzin dziennie określa statut przedszkola, co wynika z zapisów § 10 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zmianami).

W projekcie niniejszej uchwały sprecyzowano zakres usług przekraczających podstawę programową. Świadczeniami miejskich przedszkoli prowadzonych przez Miasto Żyrardów ponad podstawę programową są usługi opiekuńczo-bytowe i dodatkowe dydaktyczno-wychowawcze (realizowane w czasie pobytu dziecka ponad piątą godzinę dziennie) oraz wyżywienie dzieci. W myśl orzecznictwa sądowego świadczenia, za które przedszkola publiczne mają prawo pobierać opłaty muszą być skonkretyzowane w celu realizacji zasady ekwiwalentności tych świadczeń i opłat. Zgodnie z tą zasadą opłaty można pobierać za konkretne świadczenia przekraczające podstawę programową wychowania przedszkolnego, a wysokość opłat winna odpowiadać zakresowi świadczeń, z których korzysta dziecko.

Ustalając opłaty za świadczenia przedszkoli nie wprowadzono regulacji odnoszących się do ustalania wysokości opłat za wyżywienie, albowiem kwestie te od dnia 23 sierpnia 2008r. reguluje art. 67a ust.3 ustawy o systemie oświaty (mający zastosowanie również do przedszkoli), w myśl którego, cyt.: *"warunki korzystania ze stołówki*

szkolnej, w tym wysokość opłat za posiłki ustala dyrektor szkoły w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę". Zgodnie z art. 5c pkt. 3 ustawy o systemie oświaty kompetencje w tym zakresie należą do prezydenta Miasta.

Podstawę do wyliczenia opłaty stanowi minimalne wynagrodzenia ustalane corocznie i ogłaszane w Dzienniku Urzędowym, które od 1.01.2011r. wynosi 1.386,- zł. Proponuje się, aby rodzice za jedną godzinę korzystania przez dziecko z usług obejmujących świadczenia wykraczające ponad podstawę programową, świadczoną poza czasem przeznaczonym na jej realizację, uiszczali opłatę w wysokości 0,2 minimalnego wynagrodzenia, co będzie stanowiło kwotę 2,80 zł. Proponowana wysokość opłaty za jedną godzinę świadczeń została skalkulowana w oparciu o ponoszone wydatki na utrzymanie przedszkoli oraz wpłaty rodziców.

Analizę wydatków na przedszkola w latach 2008-2010 przygotowaną przez Zespół Obsługi Placówek Oświatowych stanowi załącznik nr 1 do uzasadnienia.

Obecnie rodzice dzieci uczęszczających do miejskich przedszkoli uiszczają miesięczną opłatę za świadczenia edukacyjne i opiekuńczo-wychowawcze w stopniu przewyższającym podstawę programową wychowania przedszkolnego w wysokości 208 zł (15% minimalnego wynagrodzenia za pracę), co stanowi około 25% bieżących wydatków ponoszonych przez gminę na utrzymanie przedszkoli. Istniejąca od wielu lat organizacja przedszkoli zakłada 45 godzinny tydzień pracy przedszkola, który wynika z faktycznie zgłaszanych potrzeb rodziców określanych każdego roku podczas rekrutacji w karcie zgłoszenia dziecka do przedszkola.

W proponowanej uchwale wysokość miesięcznej opłaty za dziecko przebywające w przedszkolu 4 godziny ponad czas realizacji podstawy programowej od 1.09.2011r. przy stawce 2,80 zł za jedną godzinę wynosić będzie 224 zł, co stanowi wzrost ok.7,7% w stosunku do stawki obecnej ($2,80 \times 4 \text{ godziny} \times \text{średnio } 20 \text{ dni w miesiącu}$). Wysokość środków wpłaconych przez rodziców przy założeniu, że do przedszkoli będzie uczęszczać przez 10 miesięcy po 845 dzieci w każdym, czyli tyle ile jest miejsc, wpływ do budżetu można oszacować na kwotę 1 892 800,- zł. Mając na uwadze fakt, iż w budżecie Miasta na 2011 rok zaplanowano wydatki na przedszkola (bez inwestycji i dotacji dla innych jest) w kwocie 7.822.290 zł wysokość środków wpłacanych przez rodziców stanowić będzie podobnie jak w latach poprzednich około 25 % wydatków związanych z utrzymaniem przedszkoli.

Roczny koszt utrzymania jednego oddziału i jednego dziecka w miejskich przedszkolach w roku 2010 przedstawia się następująco:

Budżet - stan na 31.12.2010	MP 2	MP 5	MP 6	MP 8	MP 9	MIP 10
	1 142 439	1 465 728	945 164	1 068 815	1 999 297	990 032
koszt 1 oddziału w 2010	228 488	199 873	218 116	213 763	199 930	330 011
koszt 1 ucznia w 2010	9 364	8 053	8 592	8 350	7 690	14 559

Wprowadzony pewien automatyzm ustalania odpłatności za przedszkola uzależniony od minimalnej płacy w kraju pozwala na:

- częściową rekompensatę kosztów utrzymania placówek, w tym energii elektrycznej, ciepła i innych mediów oraz wynagrodzeń nauczycieli,
- częściowe finansowanie remontów, napraw oraz zakupu nowego wyposażenia w przedszkolach,
- prognozowanie dochodów jednostki.

Projekt uchwały został opracowany i uzgodniony z dyrektorami gminnych przedszkoli.

Tym samym Pani Naczelnik Wydziału Oświaty udzieliła odpowiedzi na pytania przedstawione przez radnego Jerzego Jankowskiego.

1. jaki % dzieci uczęszcza do przedszkoli?
2. ile osób i dzieci zostaje z racji braku miejsc nieprzyjęta do przedszkola?
3. czy są jakieś sygnały dot. tego, że istnieje bariera finansowa?

Radny Jacek Czubak Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej zaopiniował następująco: „, po wysłuchaniu Pani Naczelnik Wydziału Oświaty jak również po rozpatrzeniu wniosku o wycofanie projektu uchwały złożonego przez Żyrardowskie Stowarzyszenie Wspierania Aktywności Obywatelskiej projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie”.

Radny Ryszard Mirgos przeczytał opinię: „, Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych w sprawie uchwały dot. ustalenia odpłat za świadczenia udzielane przez przedszkola publiczne podjęła w dniu 24 stycznia 2011 roku obrady nad tą uchwałą. Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały, wysłuchaniu wyjaśnień i odpowiedzi udzielonych przez Przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały. Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 7 osób głosów za przyjęciem uchwały, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było”.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę i odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie, za uchwałą głosowało 18 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się brak.

Ad. 9 wyrażenia zgody na utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów

Głos uzasadniający w tej kwestii zabrała Pani Dyrektor ZOPO Anna Jankowska.

Na mocy art. 85 pkt 2) oraz art. 93 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz.1241) z dniem 31 grudnia 2010 r. zamknięte zostały rachunki dochodów własnych. Jednak art. 223 nowej Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz.1240), dopuszcza utworzenie, na wniosek kierowników jednostek, Wydzielonego rachunku dochodów dla jednostek budżetowych działających w zakresie oświaty.

Dyrektorzy placówek wymienionych w § 1 projektu uchwały, wystąpili do Prezydenta Miasta z wnioskiem o utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów.

Środki gromadzone przez placówki oświatowe ze źródeł wymienionych w § 2 projektu niniejszej uchwały stanowią istotne uzupełnienie wydatków realizowanych w ramach planów budżetowych.

Ustawodawca wskazuje organ stanowiący Jednostki Samorządu Terytorialnego, jako właściwy do wyrażenia zgody na utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów oraz określenia:

- Jednostek, które gromadzą dochody.
- Źródeł pozyskiwania i przeznaczenia zgromadzonych środków.
- Sposobu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków i trybu dokonywania zmian.

Aby umożliwić placówkom oświatowym pozyskiwanie dodatkowych środków na działalność statutową, zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały.

Radny Jerzy Jankowski zadał pytanie, czy szkoły nie będą skazane na pieniądze pochodzące z darowizn i odszkodowań czy szkoły nadal będą mogły liczyć na budżet Miasta?

W odpowiedzi usłyszał, że takie zagrożenie z całą pewnością nie istnieje, jest to tylko uzupełnienie budżetu jednostek.

Radny Ryszard Mirgos zabrał głos: „Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, zagłosowało 7 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu”.

Radny Jacek Czubak „, Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów jednostki budżetowej przyjęta w dniu 25 stycznia 2011. Komisja projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Wydzielonego rachunku dochodów zaopiniowała pozytywnie”.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę i odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta jednomyślnie. Uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Ad. 10 wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami, prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części

Głos uzasadniający w tej kwestii zabrał Pan Wiceprezydent Grzegorz Obłękowski.

Zgodnie z wymaganiami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku gminach, organy wykonawcze samorządów terytorialnych zobowiązane są do opracowania wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części. Projekt niniejszej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii.

W związku z powyższym uważa się za zasadne podjęcie niniejszej uchwały.

Pani Małgorzata Krawczykiewicz - Prezes TOZ wygłosiła swoje uwagi w tej kwestii.

„Ponieważ ochrona zwierząt i ekologia jest jedną z 33 sfer pożytku publicznego w zakresie, których funkcjonują organizacje pozarządowe. Zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i o wolontariacie Art. 5 tej ustawy miasto jest i każda inna jednostka organizacyjna zobowiązana do przeprowadzenia konsultacji z tymi organizacjami działającymi na ich terenie, które mają w swoim zakresie właśnie tą daną sferę pożytku publicznego. Ponieważ takich konsultacji nie było, w związku z powyższym, a jest to obowiązek ustawowy, koło towarzystwo opieki nad zwierzętami w Żyrardowie wnosi o wycofanie projektu uchwały i o usunięcie naruszenia braków formalnych/prawnych tej uchwały”.

Wiceprezydent Grzegorz Obłękowski sprecyzował swoją wcześniejszą wypowiedź odnosząc się do uwag Prezesa TOZ powtarzając, że nie jest to projekt uchwały mówiący o zasadach bądź warunkach wyłapywania bezdomnych zwierząt co podlegałoby konsultacji. Jest to tylko wymóg formalny, który wynika z ustawy tym samym przekazując głos mecenasowi Adamowi Rusinowskiemu.

Mecenas Adam Rusinowski stwierdził, że wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z procedurą prawną.

W odpowiedzi Pani Małgorzata Krawczykiewicz stwierdziła, że jest to uchwała wadliwa, która zawiera załącznik dot. jednego, wąskiego wycinka.

Głos znowu ponownie zabrał mecenas Adam Rusinowski stwierdzając, że nie posiada takiej informacji, iżby ta uchwała była wadliwa.

Radny Ryszard Mirgos: „ Komisja po zapoznaniu się z projektem uchwały, omówieniu go i wysłuchaniu wyjaśnień udzielonych przez Przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła zaopiniować powyższą uchwałę pozytywnie 7 głosami za, głosów przeciwnych nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu”.

Przewodniczący Rady przeczytał uchwałę i odbyło się głosowanie.

Uchwała została przyjęta 14 głosami za i 4 wstrzymującymi się, głosów przeciw nie było.

Ad. 11 wyboru przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Rady Społecznej Zespołu Opieki Zdrowotnej w Żyrardowie

Radny Maciej Dukaczewski zgłosił kandydaturę Bogdana Zielińskiego

Radna Hanna Fibich zgłosiła kandydaturę Jerzego Naziębło motywując swoje stanowisko tym, że:

- jest wieloletnim działaczem społecznym,
- jest wieloletnim radnym Miasta Żyrardowa,
- jest Prezesem Towarzystwa Przyjaciół Żyrardowa,
- posiada kwalifikacje

Radny Ryszard Mirgos zabierając głos w zgłoszeniu przez radnego Macieja Dukaczewskiego radnego Bogdana Zielińskiego umotywował, że Przewodniczący Rady Miasta jest też wieloletnim działaczem społecznym – Przewodniczącym Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” w Żyrardowie, radnym IV kadencji samorządu terytorialnego Miasta Żyrardowa.

W głosowaniu wzięło udział 17 radnych opowiadając się za zgłoszonymi kandydatami. Przeciwnych głosów, ani wstrzymujących nie było.

Ad. 12 ustanowienia roku 2011 „Rokiem Pawła Hulki - Laskowskiego w Żyrardowie”

Głos w tej kwestii zabrał Wiceprezydent Grzegorz Obłękowski.

„Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo pragniemy przedstawić projekt uchwały dot. ustanowienia roku 2011 „Rokiem Pawła Hulki – Laskowskiego w Żyrardowie”. Tutaj Wiceprezydent przybliżył nam pokrótce postać Pawła Hulki – Laskowskiego, jego życiorys, twórczość. Tym samym wniósł o przyjęcie tego projektu uchwały.

Radny Marcin Rosiński wspomniał, że należy tu zwrócić także uwagę na to, że 95 lat temu Żyrardów uzyskał prawa miejskie, dokładnie w 1916 roku. Stwierdził, że należałoby coś w tym kierunku zrobić, żeby upamiętnić to wydarzenie.

Radny Jacek Czubak: „Szanowni Państwo Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w sprawie ustanowienia roku 2011 „Rokiem Pawła Hulki – Laskowskiego w Żyrardowie” przyjęła 25 stycznia 2011 zaopiniowała pozytywnie w/w uchwałę”.

Radny Ryszard Mirgos: „Komisja Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych w sprawie ustanowienia roku 2011 „Rokiem Pawła Hulki – Laskowskiego w Żyrardowie” przyjęła z dniem 24 stycznia 2011 roku po zapoznaniu się z projektem uchwały i wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień złożonych przez Przedstawicieli Urzędu Miasta postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt uchwały, w głosowaniu wzięło udział 8 radnych – wszyscy wyrazili poparcie projektu uchwały”.

Radny Jerzy Naziębło podziękował za zaufanie jakim go obdarzono we wcześniejszym głosowaniu mając nadzieję, że będzie pożytecznym łącznikiem między radą a szpitalem. Odnosząc się to obecnej uchwały stwierdził, że bardzo chętnie będzie głosował za jej podjęciem.

Radny Jerzy Jankowski miał prośbę, żeby do współorganizatorów, którzy będą się zajmować obchodami zapisać naszą Żyrardowską Grupę Literacką = Żyrardowskie Wieczory Literackie, która w tym roku obchodzi 15-lecie.

Wiceprezydent Grzegorz Obłękowski w takim stanie rzeczy zaproponował autopoprawkę przez dodanie do niej Żyrardowskich Wieczorów Literackich.

Po przeczytaniu przez Przewodniczącego Rady odbyło się głosowanie, w którym uchwała została przyjęta 18 głosami wyrażającymi poparcie. Głosów przeciwnych, ani wstrzymujących nie było.

Ad. 13 rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora MOPS

Radna Beata Marzęda – Przybysz przeczytała opinię Komisji RMŻ Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora MOPS przyjęta w dniu 13 stycznia 2011 roku.

„Komisja Rewizyjna RMŻ na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2011 roku rozpatrywała skargę na działalność Dyrektora MOPS w Żyrardowie. Po zapoznaniu się z treścią skargi, argumentami sprawy i wyjaśnieniami Pani Dyrektor MOPS w Żyrardowie Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną. Na posiedzeniu Komisji obecnych było 7 osób, wyniki głosowania brzmią następująco: 5 osób za, 2 osoby wstrzymały się od głosu”.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, 16 radnych opowiedziało się za i 2 głosy wstrzymujące się.

Ad. 14 plan pracy Komisji Rewizyjnej RMŻ

Radna Beata Marzęda – Przybysz zgłosiła autopoprawki dot. planu Komisji Rewizyjnej i zaproponowała, aby w czerwcu zamiast *Kontrola Klubu Sportowego „Żyrardowianka” w zakresie finansowo- organizacyjnym* pojawił się zapis: *Analiza sytuacji finansowo – organizacyjnej klubu sportowego „Żyrardowianka”*.

„Nie jest to kontrola, jest to wyjście naprzeciw, spotkanie się z przedstawicielami tak dużego klubu w celu dalszej pomocy i w zakresie tego co może Komisja Rewizyjna”.

Radna zapoznała zebranych na sesji z planem pracy Komisji Rewizyjnej.

W Komisji podczas głosowania nad planem pracy Komisji wzięło udział 6 radnych, 5 osób opowiedziało się za, 1 głos wstrzymujący się.

Radny Sławomir Suski zgłosił swoje obawy odnośnie tego planu pracy i kompetencji Komisji do przeprowadzania tych kontroli. Stwierdził, że Komisja nie jest upoważniona do przeprowadzania niektórych kontroli. Poprosił o wyrażenie swojego stanowiska w tej sprawie mecenasowi Adamowi Rusinowskiemu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że wynik głosowania mówi sam za siebie. Plan pracy powstał na podst. planów pracy poprzedniej kadencji.

Mecenas Adam Rusinowski stwierdził, że Komisja nie posiada kwalifikacji do przeprowadzania niektórych kontroli.

Swoje uwagi odnośnie planu pracy wniosła radna Wiesława Suchecka nie zgadzając się z zapisem na miesiąc luty i informacji dot. Klubu Sportowego Żyrardowianka.

Przewodniczący RMŻ Bogdan Zieliński zaproponował, aby przesunąć kwestie lutową na miesiąc czerwiec.

Radna Beata Marzęda – Przybysz stwierdziła, że wszystko jest zrobione zgodnie ze Statutem Miasta Żyrardowa.

Radny Jankowski stwierdził, że analiza dokumentacji nie zaszkodziłaby, a wręcz pomogła.

Radny Eligiusz Łukasiewicz zwrócił uwagę, że do kontroli kompleksowej powołane są inne jednostki niż Komisja Rewizyjna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że korzystała ze Statutu Miasta w trakcie tworzenia planu pracy.

Mecenas Adam Rusinowski powiedział, że Komisja jest od pełnienia kontroli kompleksowej, problemowej i sprawdzającej, a nie od analiz. Plan pracy nie zawiera ponadto tego, co powinien. Nie można także robić kontroli analizy projektu jeszcze nie zakończonego. Wy macie tylko prawo kontrolować dotacje na przekazane spółki, a nie same spółki. Plan pracy jest do poprawki.

Radna Beata Marzęda – Przybysz powiedziała, że Komisja ma swoje uprawnienia, wie że kontroluje się inwestycje po ich zakończeniu. Skąd napisaliśmy, że będziemy w lutym analizować na jakim etapie przebiega inwestycja ul. Okrzei. Wg prawa Komisja zawsze może kontrolować, sprawdzać poszczególne etapy wykonywania inwestycji. Nie wspominając o prawidłowościach przygotowania inwestycji, czyli dokumentacji, w tym przetargów.

Radna Beata Marzęda – Przybysz poprosiła o chwilę przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poprosiła, aby zatwierdzić tylko 4 miesiące planu teŹe Komisji. A w kwietniu zostanie przedłoŹony dalszy plan.

Następnie przeczytała 4 I miesiące ze zmianami dot. na miesiąc luty, poprawnie: *Kontrola kompleksowa MOPS za 2010 rok. Analiza organizacyjna i wykorzystania środków z budżetu Miasta* i miesiąc marzec, poprawnie: *Kontrola problemowa w Wydziale Podatków i Opłat Urzędu Miasta za 2010 rok. Umożenie podatków od osób fizycznych i prawnych*. Na miesiąc kwiecień *Rozpatrzenie wniosku o absolutorium dla Prezydenta za wykonanie budżetu za 2010r.*

Tym samym wniosła o zatwierdzenie tego planu.

W głosowaniu za przyjęciem tego planu opowiedziało się 18 radnych za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

III. Informacje

- Przedstawienie propozycji Festiwalu Miasto Gwiazd

Zaprezentowano krótki filmik prezentujący Festiwal Gwiazd oraz pokazano radnym album, który powstał specjalnie na tą działalność.

Główny głos zabrał tutaj Pan Artur Krajewski, który przybliŹył nam czym tak naprawdę jest festiwal, jaki trud i cięŹką pracę trzeba włoŹyć, aby taka impreza się udała. Jest to nie tylko rozrywka, ale także możliwość zapoznania się ze sztuką: malarstwa, rzeźbiarstwa, fotografią, sceną teatralną czy nawet wokalną. Przez takie Festiwale przewijają się tysiące młodzieŹy oraz gwiazd kina i artystów, którzy w wielu przypadkach nie pobierają za to gaŹy.

Wiceprzewodniczący Jerzy Jankowski stwierdził, Źe takie przedsięwzięcie powinniśmy potraktować jako inwestycję na przyszłość. Nic tak nie promuje Miasta jak ten festiwal.

- Informacja dotycząca realizacji przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „Źyrardów” Sp. z o. o. Projektów przy współudziale środków pozyskanych z Unii Europejskiej z Funduszy Spójności

Projekt ten zawierał 2 etapy. Pierwszy z nich był to „*Gospodarka wodno – ściekowa w Źyrardowie i Jaktorowie*”, drugi etap to „*Gospodarka wodno – ściekowa w mieście Źyrardów*”.

Do tego projektu załączona jest i potwierdzona przez Prezesa Zarządu Zdzisława Wilka i Wiceprezesa Zarządu PGK „Źyrardów” Spółka z o. o. Pana Ryszarda Chudzika informacja w w/w sprawie.

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Bogdan Zieliński wystąpił z wnioskiem w sprawie informacji dotyczącej umorzenia podatków od nieruchomości.

Czy dotyczą one osób fizycznych czy prawnych?

IV. Wolne wnioski

Radna Wiesława Suchecka zabrała głos, aby uroczystość 1 maja 2011r. była dniem szczególnym w naszym mieście ze względu na uroczystość beatyfikacji Papieża Jana Pawła II w Rzymie.

Radny Sławomir Suski miał prośbę do Pana Prezydenta, aby zwrócił uwagę o stan dróg gruntowych przede wszystkim na ul. Marcowej, ul. Zacisznej, ul. Witosa i ul. Przybysz.

Radny Jerzy Jankowski skierował pytanie do Prezydenta odnośnie inwestycji kolejowej. Zapytał czy prezydent czyni starania w budowie tunelu w miejscu obecnego przejścia kładką nad torami.

Wg Wiceprzewodniczącego Jankowskiego budowa takiego tunelu dla samochodów osobowych jest możliwa.

Wiceprzewodniczący Marcin Rosiński zwrócił się również z prośbą dot. stanu dróg i służb odpowiedzialnych z odśnieżanie dróg.

Radna Hanna Fibich w imieniu mieszkańców ul. Spokojnej poprosiła o zajęcie się tamtejszymi drogami, szczególnie ul. Spokojna na odcinku od ul. Środkowej do ul. Rodzinnej.

Radny Ryszard Mirgos domagał się, aby zdementować plotkę odnośnie likwidacji targowiska miejskiego.

V. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Bogdan Zieliński zamknął obrady sesji o godz. 15⁴³.

Protokołowała:
Paulina Morawska

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Bogdan Zieliński