

PROTOKÓŁ NR XLII/21
Z XLII SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 2 WRZEŚNIA 2021 r.

Stan Rady – 20 radnych

Obecnych – 16 radnych

Nieobecni: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

PORZĄDEK OBRAD:

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Żyrardowa,
5. ślubowanie radnej Rady Miasta Żyrardowa.

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2021–2032 wraz z prognozą długu na lata 2021–2032,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2021,
3. określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Żyrardowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,
4. powołania Rady Seniorów Miasta Żyrardowa oraz nadania jej Statutu,
5. wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji,
6. pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej,
7. nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul. Pustynnej 31,
8. uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie.

III. Informacje:

- Informacja o działaniach Prezydenta Miasta i Urzędu Miasta.

IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

V. Wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad.

I. Sprawy organizacyjne

Ad I.1. i I.2.

W dniu 2 września 2021 r. o godz. 15.19 w Resursie w Żyrardowie rozpoczęły się obrady XLII Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad I.3.

Radny Krzysztof Skrobisz wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu I.5. ślubowanie radnej Rady Miasta Żyrardowa i przełożenie tego punktu na kolejną sesję.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Skrobisza o zdjęcie z porządku obrad punktu I.5. ślubowanie radnej Rady Miasta Żyrardowa i przełożenie tego punktu na kolejną sesję. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych, którzy zdecydowali o przyjęciu wniosku 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Krzysztofa Skrobisza o zdjęcie z porządku obrad punktu I.5. ślubowanie radnej Rady Miasta Żyrardowa i przełożenie tego punktu na kolejną sesję:

„za” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Józef Kapusta, radny Sławomir Wardziak.

Nieobecny podczas głosowania: radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych, którzy przyjęli zmieniony porządek obrad 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianie:

„za” – 15 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas głosowania: radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

PORZĄDEK OBRAD ZMIENIONY W PUNKCIE I.

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Żyrardowa.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos przypomniał o działalności pana Jerzego Naziębło w Radzie Miasta Żyrardowa, dziękując mu za wieloletnią współpracę.

Pan Jerzy Naziębło odniósł się do swojej rezygnacji z mandatu radnego, podkreślając, jak ważna była dla niego działalność samorządowa. Skierował słowa podziękowania do obecnych i byłych samorządowców.

Pan Lucjan Krzysztof Chrzanowski, Prezydent Miasta Żyrardowa, podziękował panu Jerzemu Naziębło za dotychczasową pracę w samorządzie, a także życzył mu satysfakcji z realizacji nowych wyzwań zawodowych.

Ad I.4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z tym przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych, którzy zdecydowali o przyjęciu protokołu 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z XLI Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 14 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radny Ryszard Mirgos.

Nieobecny podczas głosowania: radny Arkadiusz Sowa.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

II. Projekty uchwał

Ad II.1. i II.2.

Pani Anna Krupa, Skarbnik Miasta, przedstawiła projekty obu uchwał – (1) zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2021–2032 wraz z prognozą długu na lata 2021–2032 oraz (2) zmieniającej Uchwałę Budżetową

Miasta Żyrardowa na rok 2021. Wspomniała o autopoprawkach związanych m.in. ze zwiększeniem środków na zadanie związane z budową ul. Cieszyńskiej oraz z przebudową ul. Poprzecznej, a także ze zwiększeniem środków na dofinansowania do wymiany pieców. Wspomniała również o wniosku przyjętym podczas posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ dotyczącym zwiększenia wydatków w rozdziale 80101 o 200 tys. zł z przeznaczeniem na nowe zadanie polegające na remoncie dachu Szkoły Podstawowej Nr 4; jako źródło finansowania we wniosku wskazano zmniejszenie środków na zadanie polegające na remoncie budynku przy ul. Piaskowej (rozdział 70004).

Pan Adam Lemiesz, Zastępca Prezydenta Miasta, odniósł się do treści wniosku przyjętego na posiedzeniu Komisji. Zgodził się, że remont dachu Szkoły Podstawowej Nr 4 jest potrzebny, a także zaapelował do Rady Miasta o zmniejszenie kwoty, o przesunięcie której wnioskowano, z 200 tys. zł do 130 tys. zł. Wyjaśnił, że zmniejszenie kwoty pozwoli zastosować szybką procedurę – zapytanie ofertowe.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Wrońska przedstawiła opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwa projekty uchwał.

Radny Marek Treliński poinformował, że głosował „przeciw” wnioskowi postawionemu na Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ, ponieważ nie było wyjaśnione, z czego wynikała kwota 200 tys. zł. Wskazał, że trudno przesuwać duże kwoty na inwestycje nie znając kosztorysu, a jednocześnie zgodził się, że remont dachu jest istotny.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że dziwi ją stanowisko przedmówcy, jako że często w planie finansowym ustalana jest kwota, która później ulega zmniejszeniom lub zwiększeniom według potrzeb. Dodała, że mimo kosztorysu na 150 tys. zł faktyczny koszt remontu będzie znany dopiero po wyłonieniu wykonawcy. Uznała za zasadne, by zwiększyć kwotę 150 tys. zł do 200 tys. zł, ponieważ nie wiadomo, czy cena nie wzrośnie. Jednocześnie podkreśliła, że nie można odwlekać remontu o kolejne miesiące, ponieważ szkoła niszczeje przez to, że dach przecieka.

Pan Adam Lemiesz powtórzył, że remont dachu jest priorytetem, a przeprowadzenie zapytania ofertowego zapewni szybkość realizacji przedsięwzięcia. Zadeklarował, że jeśli po zapytaniu ofertowym okaże się, że brakuje pieniędzy na realizację zadania, to wówczas zostaną one przesunięte.

Radny Marek Treliński powtórzył, że przeprowadzenie remontu dachu jest istotne, a jednocześnie wskazał, że nie można podawać kwoty potrzebnej na remont nie znając kosztorysu. Dodał, że w każdym zamówieniu sporządzany jest kosztorys inwestorski, na podstawie którego zamawiający podaje wartość zamówienia.

Radna Grażyna Stefańska podkreśliła, że jest sporządzony kosztorys na kwotę 150 tys. zł. Uznała, że w związku z tym nie należy zmniejszać przesuwanej kwoty, a także poprosiła o poddanie pod głosowanie wniosku o przesunięcie 200 tys. zł, ponieważ w takim właśnie brzmieniu został złożony. Dodała, że przesuniętą kwotę można zmniejszyć, jeśli w wyniku postępowania zostanie wyłoniony wykonawca, który zrealizuje zadanie za kwotę mniejszą niż 200 tys. zł, a także że należy zabezpieczyć kwotę brutto, a nie netto.

Pani Anna Krupa wskazała, że wniosek dokonuje zmian w budżecie w ten sposób, że zmniejsza się wydatki majątkowe, natomiast zwiększane są wydatki bieżące, co skutkuje pojawieniem się deficytu budżetowego oraz wpływa na wskaźniki. Dodała, że przesunięcie 130 tys. zł zamiast 200 tys. zł da możliwość poszukania innego źródła finansowania, jeśli takowe będzie potrzebne po zapytaniu ofertowym.

Radny Marek Treliński wyjaśnił, że zamówienia do 30 tys. euro mogą być realizowane po przeprowadzeniu zapytania ofertowego, natomiast dla takich powyżej 30 tys. euro przeprowadzana jest trwająca dłużej procedura przetargowa.

Radny Jarosław Gejcyg złożył wniosek o przesunięcie nie 200 tys. zł, ale 130 tys. zł na remont dachu Szkoły Podstawowej Nr 4.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos ogłosił pięciominutową przerwę. Obrady wznowiono o godzinie 16.15.

Przeprowadzono głosowanie wniosku radnej Grażyny Stefańskiej o zwiększenie wydatków w rozdziale 80101 o 200 tys. zł z przeznaczeniem na nowe zadanie polegające na remoncie dachu Szkoły Podstawowej Nr 4. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy odrzucili wniosek 9 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania wniosku radnej Grażyny Stefańskiej o zwiększenie wydatków w rozdziale 80101 o 200 tys. zł z przeznaczeniem na nowe zadanie polegające na remoncie dachu Szkoły Podstawowej Nr 4:

„za” – 6 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 9 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Obłękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Przeprowadzono głosowanie wniosku radnego Jarosława Gejcyga o zwiększenie wydatków w rozdziale 80101 o 130 tys. zł z przeznaczeniem na nowe zadanie polegające na remoncie dachu Szkoły Podstawowej Nr 4. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy przyjęli wniosek 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania wniosku radnego Jarosława Gejcyga o zwiększenie wydatków w rozdziale 80101 o 130 tys. zł z przeznaczeniem na nowe zadanie polegające na remoncie dachu Szkoły Podstawowej Nr 4:

„za” – 14 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 1 głosów – radny Józef Kapusta;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Teresa Lefelt.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że można było przesunąć 200 tys. zł i przeprowadzić zapytanie ofertowe, jako podstawę podając kosztorys. Odniósł się do sytuacji epidemiologicznej oraz do funkcjonowania szkół w tej sytuacji.

Radna Grażyna Stefańska stwierdziła, że mimo przegłosowania wniosku, radni nie widzą zmian wprowadzonych przez niego w projekcie uchwały. Wskazała, że projekt uchwały powinien zostać uzupełniony o przegłosowany wniosek, tzn. o zwiększenia wydatków w rozdziale 80101 o 130 tys. zł i zmniejszenie wydatków o tę samą kwotę w rozdziale 70004.

Pani Anna Krupa wskazała, że kwota zabezpieczona na remont dachu w wysokości 130 tys. zł będzie pochodziła ze zmniejszenia środków na zadanie polegające na remoncie budynku przy ul. Piaskowej. Dodała, że wydatki majątkowe w rozdziale 70004 się zmniejszają o podaną kwotę, zaś wydatki bieżące w rozdziale 80101 – zwiększają.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2021–2032 wraz z prognozą długu na lata 2021–2032. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Żyrardowa w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2021–2032 wraz z prognozą długu na lata 2021–2032:

„za” – 15 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 1 głosów – radny Ryszard Mirgos;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2021. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 15 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2021:

„za” – 15 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 1 głosów – radny Józef Kapusta;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.3.

Pani Monika Woźniak-Grabek, Zastępca Dyrektora Centrum Usług Społecznych, przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Żyrardowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Radna Elżbieta Wrońska przedstawiła opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Marek Treliński dopytywał, czy wskazano liczbę członków pracujących w Zespole Interdyscyplinarnym.

Pani Monika Woźniak-Grabek wyjaśniła, że ustawodawca określił, kto może wejść w skład Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Żyrardowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Żyrardowie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.4.

Pani Barbara Smolarek, Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Żyrardowa oraz nadania jej Statutu. Wspomniała o autopoprawce polegającej na zmianie załącznika Nr 1 do projektu uchwały w taki sposób, by w przypadku, gdy kandydata zgłasza organizacja, wzór wymagał podania nazwy organizacji i podpisu jej przedstawiciela upoważnionego do zgłoszenia kandydata. Dodała również, że na wniosek

Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ wprowadzono zapisy ograniczające liczbę przedstawicieli zgłaszanych przez jedną organizację do 2 osób.

Radna Elżbieta Wrońska przedstawiła opinię Komisji Kultury, Promocji Miasta i Spraw Społecznych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Arkadiusz Sowa pozytywnie ocenił inicjatywę powołania Rady Seniorów. Zaapelował o powołanie również Młodzieżowej Rady Miasta, wskazując, że byłby to organ wprowadzający młodych ludzi w życie społeczne.

Pan Adam Lemiesz wyjaśnił, że trwają zaawansowane prace nad powołaniem Młodzieżowej Rady Miasta i wyraził nadzieję, że niebawem zakończą się one sukcesem.

Radny Ryszard Mirgos dociekał, czy Rada Seniorów będzie miała głos wyłącznie doradczy.

Pan Adam Lemiesz potwierdził, że będzie to głos opiniodawczy i doradczy. Dodał, że w przypadkach uchwał dotyczących spraw seniorskich, potrzebna będzie opinia nie tylko właściwej merytorycznie komisji Rady Miasta Żyrardowa, lecz także Rady Seniorów.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Żyrardowa oraz nadania jej Statutu. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Żyrardowa oraz nadania jej Statutu:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Obłəkowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.5.

Pani Sylwia Matejek-Gnacińska z Wydziału Rewitalizacji i Rozwoju przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Arkadiusz Sowa zgłosił kandydaturę radnego Mateusza Naleja, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień zgłosiła kandydaturę radnego Artura Pietrusa, który wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos wyraził opinię, że w związku z koniecznością obsadzenia dwóch miejsc oraz zgłoszeniem dwóch kandydatur, nie będą one głosowane osobno.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.6.

Pani Anna Maria Kuleta, Dyrektor Wydziału Dróg i Transportu Miejskiego, przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej poprzez wyłączenie jej części z użytkowania jako drogi publicznej:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.7.

Pani Marlena Tabaczewska-Sip, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul. Pustynnej 31.

Radny Robert Latek przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul. Pustynnej 31. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nabycia działki położonej w Żyrardowie przy ul. Pustynnej 31:

„za” – 16 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Ad II.8.

Radny Mateusz Nalej przedstawił przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ projekt uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie.

Radny Marek Treliński złożył wniosek przeciwny do wniosku Komisji, uznając, że wniosek dotyczący ul. Plonowej nie zasługuje na uwzględnienie. Wskazał, że ul. Plonowa ma długość ok. 700 m i nie ma przy niej zabudowanych nieruchomości, zaś na jej końcu, w gminie Jaktorów, znajduje się przedszkole, do którego można dojechać drogą prowadzącą od Henryszewa. Dociekał, jakie uzasadnienie miałyby budowa przez Miasto drogi, przy której nikt nie mieszka, podczas gdy mieszkańcy innych ulic oczekują na takie inwestycje. Uznał, że w tej sytuacji budowa ul. Plonowej byłaby rozrzutnością, zaś z wniosku Komisji wynika, że Miasto byłoby zobowiązane do budowy tej drogi. Wskazał, że ul. Topolowa również prowadzi do placówki oświatowej i jest drogą gruntową. Orzekł, że ul. Plonowa powinna być utrzymywana tak jak inne drogi gruntowe w mieście. Zwrócił uwagę, że inwestor, który budował przedszkole, miał świadomość, że trzeba będzie do niego dojechać, a także odwołał się do złożonej przez siebie interpelacji w sprawie udziału inwestorów w realizacji inwestycji drogowych. Podkreślił, że poruszona przez niego kwestia wymaga uregulowania.

Radna Elżbieta Wrońska wskazała, że stan ulicy Plonowej był wielokrotnie poprawiany, a także przypomniała, że w tej części miasta będzie powstał cmentarz, co z kolei będzie wiązało się z

koniecznością ustalenia organizacji ruchu. Prosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ o wyjaśnienie stanowiska Komisji w kontekście dotychczasowej korespondencji w sprawie.

Radny Mateusz Nalej stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ nie wnosi o wykonanie drogi ze środków Miasta, ale o wypracowanie porozumienia w tej sprawie z gminami, z którymi droga graniczy. Podkreślił, że znaczącą większość klientów przedszkola stanowią mieszkańcy Żyrardowa.

Radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień zapytała, czy pismo mieszkanki rozpatrywane jest jako wniosek, czy jako skarga.

Radny Mateusz Nalej wyjaśnił, że jako wniosek.

Radny Marek Treliński dodał, że w rejonie ul. Pustynnej planowane jest cmentarz, ale nie obowiązuje tam jeszcze miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który wskaże, gdzie znajdą się drogi. Uznał, że przyjęcie uchwały w brzmieniu przygotowanym przez Komisję spowoduje, że osoba wnioskująca wystąpi do Miasta z roszczeniem o wybudowanie ul. Plonowej. Przypomniał, że złożył wniosek o odrzucenie złożonego wniosku i uznanie go za niezasługujący na uwzględnienie.

Radny Mateusz Nalej wskazał, że pismo wnioskującej wysłane było do Wojewody Mazowieckiego, natomiast rolą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ było ustalenie, czy jest ono wnioskiem, czy skargą. Odniósł się do przebiegu posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos rozważał, czy niepodjęcie uchwały uznającej wniosek za zasadny będzie równoznaczne z podjęciem uchwały w brzmieniu przeciwnym.

Pani Magdalena Osińska, radca prawny, przypomniała, że wniosek dotyczy poprawy jakości ul. Plonowej, zaś Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ spotkała się z osobą wnioskującą i zbadała sytuację. Dodała, że pismo nie było rozpoznane przez Wojewodę Mazowieckiego, a tylko przekazane do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją do Rady Miasta Żyrardowa. Orzekła, że podczas posiedzenia Komisji oraz spotkania z osobą wnioskującą pismo zostało zakwalifikowane jako wniosek, natomiast podane podczas przebiegu spotkania argumenty (związane m.in. z faktem, że większość osób korzystających z placówki oświatowej to mieszkańcy Żyrardowa oraz z faktem, że placówka świadczy usługi żłobka, których w Żyrardowie jest niedobór) sprawiły, że Komisja rekomendowała uznać wniosek za zasadny.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos zapytał, czy należy poddać pod głosowanie wniosek radnego Marka Trelińskiego.

Pani Magdalena Osińska wyjaśniła, że w przypadku, kiedy radni zagłosują „za” projektem uchwały – uznają wniosek za zasadny, a jeśli „przeciw” – za niezasadny.

Radny Marek Treliński przypomniał, że utrzymanie drogi to zadanie własne gminy, a drogi gruntowe wymagają systematycznego równania. Stwierdził, że nie może się zgodzić z fragmentem uzasadnienia w brzmieniu „w celu podjęcia działań mających na celu wspólne rozwiązanie problemu złego stanu drogi, w tym poprzez poszerzenie pasa drogowego do wymaganej szerokości, w celu wybudowania trwałej nawierzchni drogi z odpowiednim odwodnieniem”. Podkreślił, że opisane działanie to nie remont

czy ulepszenie drogi, ale nowa inwestycja, która wymagałaby wpisania do planu inwestycyjnego i realizacji. Powtórzył swój wniosek o uznanie wniosku za niezasługujący na uwzględnienie.

Radny Jarosław Gejcyg zwrócił uwagę, że wszystkie podobne wnioski trudno uznać za niezasadne, bo każdy chciałby mieć dobrą drogę. Przychylił się do opinii przedmówcy, uznając, że ul. Plonową należy ulepszać i naprawiać, ale jednocześnie traktować tak samo jak kilometry innych dróg gruntowych. Zadeklarował, że jest za uznaniem wniosku za niezasługujący na uwzględnienie przy jednoczesnym podejmowaniu doraźnych napraw ul. Plonowej.

Radny Marek Treliński prosił o poddanie pod głosowanie projektu uchwały przygotowanego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ, jako że jego wyniki oddadzą opinie radnych.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy odrzucili projekt uchwały – oddano 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uznania wniosku za zasługujący na uwzględnienie:

„za” – 5 głosów – radny Józef Kapusta, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska;

„przeciw” – 9 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Robert Latek, radny Ryszard Mirgos, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radna Teresa Lefelt, radna Grażyna Stefańska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Radny Marek Treliński wyraził wątpliwości odnośnie do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. Prosił o opinię radcy prawnego, czy każda z kandydatur nie powinna być osobno poddana pod głosowanie.

Radny Artur Pietrus wyraził opinię, że skoro potrzebnych było dwóch kandydatów i były dwa miejsca, to nie było potrzeby głosowania nad każdą z kandydatur osobno.

Ad III. Informacje.

Do przedłożonej informacji nie zgłoszono uwag.

Ad IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

Radny Arkadiusz Sowa złożył wniosek dotyczący wsparcia dla organizatorów Biegu Tropem Wilczym w Żyrardowie.

Radna Teresa Lefelt złożyła cztery wnioski: (1) dotyczący budowy kładki na rzece Pisia, (2) dotyczący przebudowy ul. Dębowej, (3) dotyczący przebudowy ul. Wrzosowej, (4) zorganizowania

debaty w sprawie wprowadzenia rozwiązań ograniczających dostęp do alkoholu, szczególnie w porze nocnej. Zaprosiła radnych i osoby zgromadzone do udziału w uroczystościach związanych z 41. rocznicą Porozumień Sierpniowych.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos przypomniał, że zaproszenie na przywołane uroczystości zostało rozesłane do wszystkich radnych.

Radny Artur Pietrus odczytał 4 wnioski (poinformował, że na piśmie złoży je w kolejnym dniu po sesji): (1) dotyczący utworzenia symbolicznego grobu żyrodowian, którzy zginęli podczas II wojny światowej, a których ciał nie odnaleziono, (2) dotyczący utworzenia Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego, (3) dotyczący naprawy ul. Marii Nietrzebki, która została zniszczona przez sprzęt budowlany, (4) dotyczący zadbania o zieleni, która zasłania wyjazd z ul. Marii Nietrzebki.

Radny Józef Kapusta zadeklarował, że jest przeciwnikiem kampanii promującej szczepienia przeciwko SARS-CoV-2 oraz ograniczania praw osób niezaszczepionych. Podał w wątpliwość skuteczność ww. szczepionek. Stwierdził, że z budżetu Miasta ani złotówka nie powinna być przeznaczana na cel szczepień.

Ad V. Wolne wnioski.

Mieszkaniec poinformował, że w imieniu grupy osób zamieszkujących przy ul. Leszczynowej wnioskuję o ujęcie w budżecie Miasta na rok 2022 zadania polegającego na utwardzeniu tej właśnie ulicy. Wskazał, że czekają na tę inwestycję 40 lat, natomiast przy ulicy jest ponad 30 zamieszkałych nieruchomości. Dodał, że w ulicy już wykonano wodociąg, kanalizację, oświetlenie czy gazociąg.

Mieszkaniec nawiązał do wypowiedzi przedmówcy, powtarzając jest prośbę o ujęcie zadania polegającego na budowie ul. Leszczynowej w budżecie Miasta na rok 2022.

Radny Marek Treliński poparł wniosek przedmówców. Przypomniał, że mieszkańcy osiedla nie czekali na inicjację unowocześnień ulicy przez Miasto, ale włożyli wkład w budowę instalacji sanitarnej czy wodociągu w wysokości 40% kosztów inwestycji. Zaapelował do radnych o wpisanie przywołanego zadania do budżetu na rok kolejny.

Mieszkaniec zapytał, czy planowane są kolejne spotkania konsultacyjne w sprawie bezkolizyjnego przejazdu przez tory PKP.

Ad II.5.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos poinformował, że radni prosili o reasumpcję głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. Jako powód reasumpcji wskazano fakt, że kandydatury obu przedstawicieli Rady Miasta nie zostały osobno poddane pod głosowanie. Przewodniczący argumentował, że reasumpcja nie jest konieczna, ponieważ do obsadzenia było tyle samo miejsc co zgłoszonych kandydatów.

Radny Marek Treliński stwierdził, że ze względów formalnych każda kandydatura powinna być poddana pod głosowanie. Wskazał, że to zapewni jasność, ponieważ radni mogą chcieć różnie głosować.

Radna Elżbieta Wrońska zwróciła uwagę, że Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada typuje dwie osoby, które przed przegłosowaniem uchwały były odczytane.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos zdecydował, że w związku z wątpliwościami zgłoszone kandydatury zostaną poddane pod głosowanie.

Przeprowadzono głosowanie nad kandydaturą radnego Artura Pietrusa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. W głosowaniu jawnym wzięło udział 13 radnych, którzy poparli tę kandydaturę 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad kandydaturą radnego Artura Pietrusa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji:

„za” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Przeprowadzono głosowanie nad kandydaturą radnego Mateusza Naleja do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. W głosowaniu jawnym wzięło udział 13 radnych, którzy poparli tę kandydaturę 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad kandydaturą radnego Mateusza Naleja do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji:

„za” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiaździńska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji. W głosowaniu jawnym wzięło udział 16 radnych, którzy podjęli uchwałę 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Żyrardowa do Komitetu Rewitalizacji pierwszej kadencji:

„za” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radna Gabriela Polańska, radny Arkadiusz Sowa, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Krzysztof Skrobisz, radna Grażyna Stefańska, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecni podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Edyta Lubańska, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki.

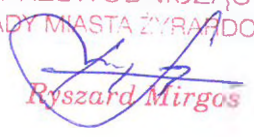
Ad V. Wolne wnioski.

Pan Lucjan Krzysztof Chrzanowski odpowiedział na pytanie mieszkańca, informując, że przychylił się do prośby Samorządu Mieszkańców Nr 8 o to, aby kolejne spotkanie odbyło się w pierwszej połowie października. Dodał, że informacje w tym temacie będą odpowiednio wcześniej zamieszczone na stronie internetowej Miasta. Przekazał również zaproszenie na kilka miejskich imprez kulturalnych, m.in. na Pożegnanie Lata, na cykl spotkań „Księga, która łączy”, na 100. rocznicę postania Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego, na obchody Roku Pawła Hulki-Laskowskiego czy na galę sztuk walki.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos poinformował, że 10 września br. odbędzie się szkolenie dla radnych. Zaapelował o to, by jak najwięcej radnych wzięło w nim udział.

Ad VI. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za udział w posiedzeniu. Obrady XLII Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 18.17.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŻYRARDOWA

Ryszard Mirgos

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:
<https://www.bip.zyrardow.pl/5274,2021-r?trese=59294>

Protokół sporządziła dnia 14 września 2021 r. Dorota Rdest