

PROTOKÓŁ NR XVI/19
Z XVI SESJI RADY MIASTA ŻYRARDOWA
Z DNIA 29 SIERPNIA 2019 r.

Stan Rady – 21 radnych

Obecnych – 19 radnych

Nieobecne: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

PORZĄDEK OBRAD:

I. Sprawy organizacyjne:

1. otwarcie obrad,
2. stwierdzenie prawomocności obrad,
3. przedstawienie porządku obrad,
4. przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta Żyrardowa.

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019-2028 wraz z prognozą długu na lata 2019-2028,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019,
3. przyjęcia Programu „Żyrardowska Karta Miejska”,
4. określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Żyrardowa,
5. zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie,
6. stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie,
7. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Żyrardów,
8. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, a także sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
9. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży,
10. nabycia nieruchomości położonych w Żyrardowie.

III. Informacje:

1. Informacja o umorzeniach, odroczeniach i zwolnieniach podatkowych w 2018 roku.
2. Informacja na temat funkcjonowania systemu odpracowania zadłużenia najemców z tytułu najmu lokalu. Podejmowane działania dla poprawy ściągальności należnych kwot.

IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych.

V. Wolne wnioski.

VI. Zamknięcie obrad.

I. Sprawy organizacyjne

Ad I.1., I.2.

W dniu 29 sierpnia 2019 r. o godz. 15.00 w budynku Resursy przy ul. 1 Maja 45 rozpoczęły się obrady XVI Sesji Rady Miasta Żyrardowa. Ich otwarcia dokonał Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos, który stwierdził prawomocność obrad.

Ad I.3.

Pan Sylwester Osiński, Zastępca Prezydenta Miasta, wnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Żyrardowska Karta Miejska”.

Radna Elżbieta Wrońska wnioskowała o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży. Argumentowała, że uchwała w tej sprawie została podjęta podczas poprzedniej sesji, zaś uzasadnienie nie wyjaśnia konieczności podjęcia nowej uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Ryszard Mirgos ogłosił pięć minut przerwy, następnie wznowił obrady.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Żyrardowska Karta Miejska”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy wyrazili zgodę na zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem pana Sylwestra Osińskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu „Żyrardowska Karta Miejska”:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłkowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Nazieźbło, radna Żaneta Wesółowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Elżbiety Wrońskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji

Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy odrzucili wniosek 11 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i braku głosów „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Elżbiety Wrońskiej w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży:

„za” – 6 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Robert Latek, radny Grzegorz Oblękowski, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 11 głosów – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Naziębło, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad po zmianach. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy przyjęli zmieniony porządek obrad 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem zmienionego porządku obrad:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Naziębło, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

PORZĄDEK OBRAD ZMIENIONY W PUNKCIE II.

II. Projekty uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019-2028 wraz z prognozą długu na lata 2019-2028,
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019,
3. określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Żyrardowa,
4. zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie,
5. stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie,
6. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli

- pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Żyrardów,
7. zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, a także sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
 8. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży,
 9. nabycia nieruchomości położonych w Żyrardowie.

Ad I.4.

Do przedłożonego projektu protokołu nie zgłoszono uwag. W związku z tym przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z XIV Sesji Rady Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy zdecydowali o przyjęciu protokołu 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad przyjęciem protokołu z XIV Sesji Rady Miasta Żyrardowa:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłəkowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Nازیębło, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

II. Projekty uchwał

Ad II.1. i II.2.

Pani Anna Krupa przedstawiła projekty uchwał w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028 oraz zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019. Wspomniała o autopoprawkach związanych ze zmianą w załączniku dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych oraz z korektą omyłki pisarskiej.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali obydwie projekty uchwał.

W związku z brakiem zgłoszeń kolejnych mówców przystąpiono do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą

długu na lata 2019–2028. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr V/33/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 17 stycznia 2019 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Żyrardowa na lata 2019–2028 wraz z prognozą długu na lata 2019–2028:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Naziębło, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019. W głosowaniu jawnym wzięło udział 17 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Żyrardowa na rok 2019:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecni podczas głosowania: radny Jerzy Naziębło, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.3.

Pani Małgorzata Szustakiewicz, Sekretarz Miasta, przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Żyrardowa. Wspomniała o autopoprawkach wypracowanych podczas posiedzenia Komisji Statutowej RMŻ – skreślono m.in. § 5 w brzmieniu „W konsultacjach może brać udział mieszkaniec Miasta Żyrardowa posiadający czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego Rady Miasta Żyrardowa”, zapis umożliwiający komisjom Rady Miasta wnioskowanie o przeprowadzenie konsultacji społecznych, zapis obligujący Prezydenta Miasta do ujęcia w zarządzeniu informacji o zasięgu terytorialnego konsultacji oraz o grupie docelowej, a także § 9 ust. 3 w brzmieniu „Dopuszczalne jest przeprowadzenie konsultacji z pojedynczymi obywatelami – mieszkańcami, jak i z partnerami społecznymi (organizacjami, w których zrzeszają się

mieszkańcy)”. Odniosła się również do autopoprawek związanych z ujednoliceniem numeracji po dokonanych skreśleniach oraz do autopoprawek natury stylistycznej.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Statutowej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały po zmianach.

Radna Grażyna Stefańska wskazała, że Rada Miasta nie może decydować, co Prezydent Miasta ma zamieścić w zarządzeniu. Wnioskowała o skreślenie § 7 ust. 2 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej.

Radny Grzegorz Obłękowski uznał pomysł przedłożenia projektu uchwały za bardzo dobry, zaś sam projekt określił jako dopracowany. Wyraził aprobatę dla poprawek Komisji Statutowej RMŻ, a także odniósł się do sugestii mieszkańców, które do niego dotarły, m.in. uznając, że liczba 150 podpisów pod wnioskiem mieszkańców o przeprowadzenie konsultacji społecznych jest właściwa. Dodał, że mieszkańcy wskazywali na konieczność promocji konsultacji wśród społeczności lokalnej. Odniosł się również do konkretnych zapisów projektu, proponując m.in. ustalenie minimalnego czasu trwania konsultacji lub obligatoryjne przeprowadzanie konsultacji przez minimum dwie formy łącznie. Zadeklarował poparcie Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej dla przedłożonego projektu.

Radny Arkadiusz Sowa uznał, że kierunek wskazany przed projekt uchwały jest słuszny. Wnioskował o wykreślenie zapisu „Konsultacje uznawane są za ważne bez względu na liczbę osób w nich uczestniczących.” (§ 10 ust. 1 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej), argumentując, że skoro wyniki konsultacji nie są wiążące, nie ma potrzeby określać, kiedy konsultacje uznawane są za ważne. Jednocześnie podkreślił, że ogromne znaczenie ma liczba osób, które uczestniczyły w konsultacjach, jako że przy podejmowaniu decyzji potrzebna jest opinia jak najliczniejszego grona, by nie opierać się na zdaniu mniejszości.

Radny Józef Kapusta podkreślił, że przedłożony projekt uchwały jest potrzebny. Wskazał, że wypowiedzi jego przedmówców poniekąd sobie zaprzeczały, a także złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i dalsze nad nim procedowanie w komisjach. Dodał, że wyniki konsultacji społecznych nie mogą być wiążące dla Prezydenta Miasta, jako że są tylko pewnym źródłem wiedzy o tym, co sądzą mieszkańcy.

Radna Elżbieta Wrońska wyraziła swoje poparcie dla projektu uchwały. Zaproponowała skreślenie fragmentu § 6 ust. 1 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej dotyczącego brania pod uwagę kosztów przeprowadzenia konsultacji podczas podejmowania decyzji o ich przeprowadzeniu. Argumentowała, że koszty nie powinny być czynnikiem ograniczającym głos mieszkańców.

Radny Jerzy Naziębło rozważał, czemu służy projekt – ułatwieniu pracy Prezydenta Miasta czy ułatwieniu mieszkańcom wyrażania swoich opinii o kierunkach rozwoju Żyrardowa. Zwrócił uwagę, że konsultacje powinny mieć charakter partnerski, w związku z czym wyraził wątpliwości wobec stopnia sformalizowania procesu składania wniosków o przeprowadzenie konsultacji. Uznał, że konsultacje powinny być możliwe w każdej chwili i w każdej sprawie, jeśli obywatel uzna

ją za istotną. Liczbę 150 podpisów osób popierających wnioski o przeprowadzenie konsultacji uznał za zbyt wysoką, podkreślając, że stanowi to ograniczenie prawa do konsultacji. Dociekał, czy możliwe będzie pozyskanie opinii eksperta w przypadku, gdy w ramach konsultacji wystąpi o nią grupa mieszkańców, a także zaproponował połączenie załącznika 1 z załącznikiem 2.

Radny Arkadiusz Rzepecki przypomniał, że szereg wątpliwości był omówiony na Komisji Statutowej RMŻ, a także uznał, że liczba 150 podpisów osób popierających wnioski o przeprowadzenie konsultacji jest właściwa i daje możliwość skonsolidowania różnych środowisk zainteresowanych tą samą sprawą. Wskazał, że inną grupą, która może wnioskować o przeprowadzenie konsultacji jest Samorząd Mieszkańców, do którego mieszkańcy mogą zgłaszać swoje propozycje tematów konsultacji, jeśli zgromadzenie 150 podpisów jest trudnością. Podkreślił, że przyjęcie projektu i przeprowadzenie kilku konsultacji pozwoli wyciągnąć wnioski odnośnie do możliwych usprawnień, aby sam proces był sprawny, szybki i obiektywny. Przypomniał, że obecnie przeprowadzane są konsultacje m.in. z organizacjami pozarządowymi i że konsultacje te nie cieszą się dużym zainteresowaniem.

Pani Małgorzata Szustakiewicz wyjaśniła, że przedłożone załączniki nie są obligatoryjne, jako że w treści uchwały szczegółowo opisano elementy, które muszą zostać zawarte we wniosku, ale obecność załączników może okazać się pomocna dla mieszkańców. Odniosła się również do uwagi radnej Grażyny Stefańskiej, wskazując, że w § 7 ust. 2 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej napisano „w szczególności”, więc – mimo że Rada Miasta nie ma kompetencji, by określać, co Prezydent Miasta zawiera w zarządzeniu – organ nadzoru powinien zaakceptować przywołany zapis. Wspomniała, że projekt dopuszcza łączenie różnych trybów konsultacji, a także zaapelowała o podjęcie uchwały bez wprowadzania zmian proponowanych przez radnego Arkadiusza Sowę, jako że wprowadzenie minimalnej liczby uczestników konsultacji może spowodować paraliż realizacji jakiegось projektu w związku z brakiem wymaganej liczby uczestników konsultacji.

Radny Arkadiusz Sowa stwierdził, że jego propozycja nie wnosi ograniczenia liczby osób uprawnionych do tego, by uczestniczyć w konsultacjach. Uznał, że usunięcie § 10 ust. 1 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej da jeszcze większe możliwości, jako że w żaden sposób nie będzie określona liczba osób, które mogą brać udział w konsultacjach. Dodał, że konsultacje mają charakter pomocniczy i jako takie powinny być traktowane, ale należy się starać, by opinia mieszkańców na temat podlegający konsultacjom była miarodajna i wiarygodna. Podtrzymał swój wniosek.

Przewodniczący Rady Ryszard Mirgos zaapelował o składanie wniosków na piśmie dla poprawienia płynności prowadzenia obrad.

Radny Grzegorz Obłękowski zwrócił uwagę, że omawiany projekt jest narzędziem, z którego mieszkańcy mogą, ale nie muszą korzystać. Wskazał, że zmniejszenie liczby wymaganych podpisów pod wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji np. do 10 mogłoby doprowadzić nawet do paraliżu pracy urzędu w związku z wysoką liczbą składanych wniosków i prowadzonych konsultacji. Dodał, że zgromadzenie mieszkańców w liczbie 150 osób nie powinno być problemem, jeśli przedmiot konsultacji będzie istotny, a wnioskujący zainteresują swoim pomysłem większą grupę ludzi. Odniosł

się do propozycji radnego Arkadiusza Sowy, proponując, by zapis § 10 ust. 1 pozostał. Podkreślił, że jeśli nie będzie żadnego zainteresowania przeprowadzanymi konsultacjami, co może oznaczać, że konsultowana sprawa nie ma znaczenia dla społeczności lokalnej, to również jest to sygnał dla Prezydenta Miasta.

Radny Marek Treliński orzekł, że projekt uchwały powinien być przyjęty przez Radę Miasta już wcześniej. Dodał, że nie rozumie oporu wobec zapisów odnośnie do uznania konsultacji za ważne niezależnie od liczby uczestników, jako że w interesie inicjatora jest to, by zachęcić do uczestnictwa w nich większą grupę. Apelował o przyjęcie projektu, ponieważ umożliwi on lepsze wsłuchanie się w głos mieszkańców.

Radny Arkadiusz Sowa stwierdził, że konsultacje powinny być miarodajne i wskazać, co większość mieszkańców sądzi na dany temat. Uznał, że zapis § 10 ust. 1 należy wykreślić, aby zapobiegać sytuacji, w której na decyzje będzie wpływał głos niewielkiej grupy. Podkreślił, że przez usunięcie tego punktu nie uniemożliwia poszczególnym osobom wyrażania swojej opinii, natomiast przed podjęciem decyzji Prezydent Miasta lub Rada Miasta musi mieć świadomość, ile osób uczestniczyło w konsultacjach, i wziąć to pod uwagę. Zapis § 10 ust. 1 uznał za niepotrzebny i podtrzymał swój wniosek.

Pani Magdalena Osińska, radca prawny, poinformowała, że zapis § 7 ust. 2 jest prawidłowy, ponieważ odniesiono się do zarządzenia w sposób sensularny, szeroki, a jednocześnie wskazano tylko to, co Prezydent Miasta ma określić, a nie konkretyzowano, jak to ma wyglądać. Dodała, że kierunek ten znajduje potwierdzenie w doktrynie i w orzecznictwie.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Józefa Kapusty w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy odrzucili go 11 głosami „przeciw”, przy 6 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Józefa Kapusty w sprawie zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad:

„za” – 6 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 11 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Grzegorz Obłkowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Jerzy Naziębło, radna Żaneta Wesółowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej w sprawie wykreślenia § 7 ust. 2 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy odrzucili go 13 głosami „przeciw”, przy 4 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnej Grażyny Stefańskiej w sprawie wykreślenia § 7 ust. 2 projektu uchwały po uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej:

„za” – 4 głosów – radna Teresa Lefelt, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Jerzy Nازیębło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 2 głosy – radny Mateusz Nalej, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie nad wnioskiem radnego Arkadiusza Sowy w sprawie wykreślenia § 10 ust. 1 projektu uchwały uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy odrzucili go 13 głosami „przeciw”, przy 5 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad wnioskiem radnego Arkadiusza Sowy w sprawie wykreślenia § 10 ust. 1 projektu uchwały uwzględnieniu zmian Komisji Statutowej:

„za” – 5 głosów – radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 13 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Jerzy Nازیębło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Żyrardowa. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 12 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Żyrardowa:

„za” – 12 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Robert Latek, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Jerzy Nازیębło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Marek Treliński, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 7 głosów – radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radny Mateusz Nalej, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.4.

Pani Anna Jankowska-Czyżewska, Dyrektor Centrum Usług Wspólnych, przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie.

Radny Arkadiusz Rzepecki przedstawił opinię Komisji Budżetu, Finansów i Inicjatyw Gospodarczych RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany statutu Centrum Usług Wspólnych w Żyrardowie:

„za” – 18 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Naziębło, radny Grzegorz Oblękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Trelński, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas głosowania: radny Sławomir Wardziak.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.5.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz, Dyrektor Wydziału Edukacji, przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Ryszard Mirgos odniósł się do projektu uchwały, zwracając uwagę, że liceum trzyletnie nadal funkcjonuje. Zapytał, czy w związku z tym faktem podjęcie uchwały jest konieczne.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz wyjaśniła, że konieczność podjęcia uchwały wynika z zapisów ustawy. Dodała, że klasy funkcjonujące w systemie trzyletnim mają prawo do ukończenia szkoły w tym właśnie trybie.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Żeromskiego w Żyrardowie:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz

Nalej, radny Jerzy Nazieźbło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.6.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz, Dyrektor Wydziału Edukacji, przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Żyrardów. Wspomniała również o autopoprawce w uzasadnieniu związanej z wykreśleniem powtarzającej się frazy.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Żyrardów. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.
Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach prowadzonych przez Miasto Żyrardów:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nazieźbło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.7.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz, Dyrektor Wydziału Edukacji, przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, a także sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, a także sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, a także sposobu obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw:

„za” – 19 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nازیębło, radny Grzegorz Obłəkowski, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 0 głosów.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.8.

Pani Urszula Wieczorkiewicz-Tkacz, Dyrektor Wydziału Edukacji, przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Radny Krzysztof Skrobisz przedstawił opinię Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej RMŻ. Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Radny Jarosław Gejcyg zapytał, z czego wynika konieczność podjęcia uchwały, jako że podczas poprzedniej sesji wybrano przedstawicieli Rady Miasta do pracy w Komisji Opiniującej. Zwrócił uwagę, że jeśli uchwała zostanie podjęta, to Rada będzie pochylała się nad tą sprawą przez trzy kolejne sesje, ponieważ podczas następnej odbędą się wybory trzeciego przedstawiciela. Poprosił o szersze uzasadnienie.

Pan Sylwester Osiński wyjaśnił, że w związku z dużym zainteresowaniem radnych działaniem w Komisji, Prezydent Miasta uszanował ich chęć pracy i zaproponował rozszerzenie liczby członków Komisji.

Radny Jarosław Gejcyg zapytał, czemu liczba członków Komisji Opiniującej zwiększana jest akurat o jedną osobę, a także czy uchwała w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym również będzie zmieniana w celu powiększenia liczby przedstawicieli Rady Miasta

w składzie Komisji Opiniującej, a jeśli tak, to czemu projekt ten nie został przedłożony radnym razem z procedowanym projektem uchwały.

Pan Sylwester Osiński wyjaśnił, że liczba trzech radnych wynika z faktu, że dotychczas trzy osoby zadeklarowały wolę pracy w Komisji Opiniującej.

Przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży. W głosowaniu jawnym wzięło udział 19 radnych, którzy podjęli uchwałę 11 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymuję się”.
Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków i form nagradzania uczniów wybitnie uzdolnionych, w ramach Lokalnego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży:

„za” – 11 głosów – radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Artur Pietrus, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak;

„przeciw” – 5 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radny Jerzy Nazieźbło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Arkadiusz Rzepecki, radny Krzysztof Skrobisz;

„wstrzymuję się” – 3 głosy – radny Robert Latek, radna Żaneta Wesołowska, radna Elżbieta Wrońska.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

Ad II.9.

Pani Danuta Jaworska, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Żyrardowie.

Radny Marek Treliński przedstawił opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

W związku z brakiem zgłoszeń mówców przeprowadzono głosowanie nad podjęciem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Żyrardowie. W głosowaniu jawnym wzięło udział 18 radnych, którzy podjęli uchwałę 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymuję się”.

Wyniki głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych w Żyrardowie:

„za” – 17 głosów – radny Jarosław Gejcyg, radna Monika Gwiazdzińska-Wrzesień, radny Józef Kapusta, radny Robert Latek, radna Teresa Lefelt, radna Edyta Lubańska, radny Ryszard Mirgos, radny Mateusz Nalej, radny Jerzy Nazieźbło, radny Grzegorz Obłękowski, radny Artur Pietrus, radny Krzysztof Skrobisz, radny Arkadiusz Sowa, radna Grażyna Stefańska, radny Marek Treliński, radny Sławomir Wardziak, radna Elżbieta Wrońska;

„przeciw” – 0 głosów;

„wstrzymuję się” – 1 głos – radna Żaneta Wesołowska.

Nieobecny podczas głosowania: radny Arkadiusz Rzepecki.

Nieobecne podczas sesji: radna Anna Maria Kozłowska, radna Gabriela Polańska.

III. Informacje

Ad III.2.

Pan Robert Rybicki, Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej, odniósł się do przedstawionej Radzie Miasta informacji na temat funkcjonowania systemu odpracowania zadłużenia najemców z tytułu najmu lokalu oraz do działań podejmowanych dla poprawy ściągальności należnych kwot. Wspomniał o konkretnych działaniach w ramach odpracowywania zadłużenia, m.in. o zlecaniu dłużnikom do realizacji zadań (np. malowania klatki schodowej, sprzątania pustostanu, malowania ogrodzeń), a także przekazał radnym prośbę o informowanie mieszkańców o możliwości uczestnictwa w programie.

Radny Ryszard Mirgos wskazał, że zasadnym byłoby, aby dłużnicy mogli w ramach programu zajmować się zielenią miejską.

Pan Robert Rybicki zgodził się, że byłoby to dobrym pomysłem; podkreślił, że w ramach programu dłużnikom oferowane są proste prace, których każdy może się podjąć, a także wskazał, że utrzymanie zieleni będzie wymagało dużych nakładów finansowych w związku z powiększaniem się terenów zielonych.

Ad III.1.

Radny Jarosław Gejcyg nawiązał do informacji o umorzeniu podatku od nieruchomości Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego. Dociekał, czy powiat lub ościenne gminy również wspierają tę placówkę. Zapytał o przyczyny umorzenia podatku od nieruchomości spółce Stara Przędzalnia.

Pan Lucjan Krzysztof Chrzanowski, Prezydent Miasta, wyjaśnił, że decyzja o umorzeniu podatku Starej Przędzalni była decyzją jego poprzednika, zaś więcej informacji w tym temacie może udzielić Skarbnik Miasta. Dodał, że trzeba pamiętać, że Stara Przędzalnia jest prekursorem rewitalizacji terenu centrali dawnych Zakładów Lniarskich. Wyjaśnił też, że – według jego wiedzy – na dzień dzisiejszy Żyrardów jest jedyną gminą, która w taki sposób wspiera Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego. Wyraził nadzieję, że nowy prezes spółki niebawem przedstawi pomysł współpracy CZMZ ze wszystkimi gminami.

Pan Sylwester Osiński wytłumaczył nieobecność prezesa Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego, który był zaproszony na sesję.

Pan Lucjan Krzysztof Chrzanowski dodał, że odpowiedź dla radnego Jarosława Gejcyga zostanie udzielona na piśmie.

IV. Wnioski, interpelacje i zapytania radnych

Radna Grażyna Stefańska zgłosiła interpelację dotyczącą funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz dwa wnioski: (1) dotyczący zablokowania podwyżki opłat za ciepło

planowanej przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej oraz (2) dotyczący przedstawienia informacji odnośnie do zadłużenia odbiorców ciepła wobec PEC.

Radny Marek Treliński zgłosił dwa wnioski w imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Planu Przestrzennego i Ochrony Środowiska RMŻ: (1) dotyczący wcześniejszego przedkładania projektów planów zagospodarowania przestrzennego, które mają być opiniowane przez Komisję oraz (2) przedkładania właściwym Samorządom Mieszkańców ustaleń dotyczących koncepcji budowy lub przebudowy ulicy na ich terenie.

Radny Artur Pietrus złożył dwa wnioski: (1) dotyczący wyznaczenia miejsca pełnienia dyżurów przez radnych oraz (2) dotyczący likwidacji tablicy upamiętniającej żołnierzy Armii Czerwonej.

Radny Ryszard Mirgos poinformował, że radni mogą korzystać z pokoju przeznaczanego dla Przewodniczącego Rady Miasta w Biurze Rady.

Radny Arkadiusz Sowa złożył wniosek dotyczący odnowienia kwatery wojennej żołnierzy z 1920 r. oraz obchodów stulecia Cudu nad Wisłą.

Radny Krzysztof Skrobisz odniósł się do Uchwały Nr IX/81/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Żyrardowa, zmierzających do pełnego wynagrodzenia za okres strajku w miejskich jednostkach oświatowych, wszystkim strajkującym nauczycielom i innym pracownikom oświaty, która została unieważniona przez Wojewodę Mazowieckiego. Zaproponował powrót do dyskusji na temat możliwości wypłacenia nauczycielom pensji za okres strajku, a także przywołał przykłady działań w tej kwestii podejmowanych przez gminy ościenne.

Radna Grażyna Stefańska nawiązała do ponaglenia złożonego przez mieszkańca w dniu 5 sierpnia 2019 r., w którym zarzucał on nieudzielenie odpowiedzi na pismo z kwietnia 2019 r. Zapytała, czy mieszkaniiec uzyskał odpowiedź, a także poprosiła o przesłanie skanu udzielonej odpowiedzi.

Radna Elżbieta Wrońska zaprosiła do zabrania głosu panią Barbarę Rzeczycką, Prezes Towarzystwa Przyjaciół Miasta Żyrardowa.

Pani Barbara Rzeczycka nawiązała do tematu tablic upamiętniających śmierć radzieckich czołgistów w roku 1945. Zaapelowała o niezdejmowanie ostatniej z tablic, a także przywołała przekłady z innych krajów, gdzie pomniki nie są burzone, ale upamiętniają różne okresy w dziejach danego państwa. Wskazała, że nie da się wygumkować historii oraz że możliwym rozwiązaniem była zmiana treści tablic upamiętniających miejsce śmierci czołgistów zamiast całkowitego demontażu, a także przedstawiła stanowisko, że rekomendacje Zespołu ds. Upamiętniania Historii Miasta Żyrardowa były jedynie sugestiami zmian. Przypomniała o rekomendacjach związanych z upamiętnieniem m.in. synagogi czy cmentarza baptystów, jak również zwróciła uwagę na nieścisłość w treści tablicy mówiącej o wypędzeniu mieszkańców Żyrardowa. Prosiła o zachowanie wszystkich zdjętych tablic.

Radny Arkadiusz Sowa stwierdził, że z uwagi na fakty historyczne oraz dramaty związane z przybyciem do Żyrardowa żołnierzy radzieckich, tablice należało zdjąć. Podkreślił, że zmarłym należy się szacunek, ale nie nieśli oni wyzwolenia i nie należy ich czcić w centralnych punktach miasta,

natomiast należy oddawać cześć polskim bohaterom, których pamięć nie jest odpowiednio wyeksponowana. Odnosił się do aspektów historycznych związanych z Armią Czerwoną i latami powojennymi, a także wyraził aprobatę dla działań związanych z usunięciem tablic.

Radny Artur Pietrus przywołał rodzinną historię z okresu II wojny światowej, a także wyraził sprzeciw wobec treści zdjętych tablic upamiętniających radzieckich czołgistów, podkreślając, że nie można nazywać ich bohaterami. Stwierdził, że tablica trafi na cmentarz i tam mogą udawać się osoby chcące upamiętniać poległych czołgistów.

Radny Jerzy Nazieźbło zwrócił uwagę, że historia to fakty, zaś pamięć historyczna może stać się orężem walki politycznej. Odnosił się do kwestii historycznych związanych z wkroczeniem Armii Czerwonej do Polski, a także do sposobu podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji działań zaproponowanych przez Zespół ds. Upamiętnienia Historii Miasta Żyrardowa, negatywnie oceniając fakt, że rekomendacje czterech osób mają tak duży wpływ na działania podejmowane na terenie miasta.

Radna Elżbieta Wrońska zgodziła się z przedmówcą i krytycznie oceniła funkcjonowanie Zespołu ds. Upamiętnienia Historii Miasta Żyrardowa, zarzucając, że decydował on o faktach historycznych, zaś w skład zespołu wchodziły również osoby niebędące historykami. Odniosła się do ustawy dekomunizacyjnej, jak również rozważała inne rozwiązania dla zachowania tablic jako elementu ekspozycji będącej atrakcją turystyczną.

Radny Arkadiusz Sowa wskazał, że aby prowadzić merytoryczną dyskusję, należy ostudzić emocje i kierować się wiedzą. Odnosił się też do aspektów historycznych.

Radny Ryszard Mirgos zauważył, że każdy, kto chce poznać historię, może to zrobić. Dodał, że w jego opinii możliwe jest kilka spojrzeń na tę samą sprawę.

Radna Teresa Lefelt podziękowała Prezydentowi Miasta za umorzenie Centrum Zdrowia Mazowsza Zachodniego podatku od nieruchomości. Odniosła się do sytuacji w placówce, informując, że pracownicy otrzymali podwyżki, o które zabiegali od kilku lat.

Radny Józef Kapusta stwierdził, że fakty historyczne nie są kreowane, ale czasami są zapominane lub wymazywane. Dodał, że polityka historyczna jest prowadzona po to, by fakty wybrzmiały i stały się częścią narodowej świadomości. Odnosił się również do ustawy dekomunizacyjnej oraz do zdarzeń z historii XX wieku.

Radny Ryszard Mirgos nawiązał do pytania radnej Grażyny Stefańskiej odnośnie do pisma mieszkańca. Przypomniwał treść pisma, a także poinformował, że odpowiedź wysłano w terminie. Dodał, że drugie z pism mieszkańca będzie procedowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji RMŻ.

Radna Grażyna Stefańska podkreśliła, że jeśli mieszkaniec składa pismo, to należy na nie odpowiedzieć w terminie.

Radny Ryszard Mirgos poinformował, że odpowiedź na pierwsze z pism została udzielona w terminie.

Radna Grażyna Stefańska dociekała, czemu radni nie otrzymali do wiadomości udzielonej mieszkańcowi odpowiedzi.

Radny Ryszard Mirgos złożył wniosek o budowę bezpiecznego przejścia dla pieszych w ul. 1 Maja.

V. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wniosków.

VI. Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Miasta Żyrardowa Ryszard Mirgos podziękował radnym i gościom za przybycie oraz owocne dyskusje. Obrady XVI Sesji Rady Miasta Żyrardowa zostały zamknięte o godz. 18.30.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA ŻYRARDOWA

Ryszard Mirgos

Nagranie obrad dostępne jest w Biuletynie Informacji Publicznej:
<https://www.bip.zyrardow.pl/5123,2019-r?tresc=53848>

Protokół sporządziła dnia 11 września 2019 r. Dorota Rdest

